

Wójt Gminy Majdan Królewski

**Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Majdan Królewski
w latach 2015-2018**

**Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
przestrzennego gminy Majdan Królewski**

**Ocena aktualności obowiązujących na obszarze gminy Majdan Królewski
miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego**

Opracował:

mgr Jacek Morawski

Majdan Królewski, wrzesień 2018

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	3
1.1. Podstawa prawna opracowania	3
1.2. Cel opracowania.....	3
1.3. Zakres opracowania.....	3
2. Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Majdan Królewski w latach 2015-2018.....	4
2.1. Miejsce i funkcja gminy w strukturze funkcjonalno-przestrzennej województwa	4
2.2. Analiza spójności ze Strategią Rozwoju Gminy Majdan Królewski na lata 2014-2022	9
2.3. Ważniejsze inwestycje zrealizowane w latach 2014 - 2018.....	14
2.4. Struktura przestrzenna gminy.....	18
2.4.1. Położenie gminy	18
2.4.2. Struktura funkcjonalno – przestrzenna gminy	19
2.4.3. Struktura przyrodnicza gminy	20
2.4.4. Hierarchia sieci osadniczej.....	21
2.5. Analiza sytuacji społeczno – gospodarczej gminy.....	21
2.6. Analiza wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o pozwoleniu na budowę	24
3. Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski.....	30
3.1. Stan formalno - prawny.....	30
3.2. Ocena zgodności studium z wymogami art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	33
3.3. Ocena zgodności studium z wymogami § 4, § 5, § 6 i § 7 rozporządzenia w sprawie zakresu projektu studium	36
4. Ocena aktualności obowiązujących na obszarze gminy Majdan Królewski miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	39
5. Wnioski i ocena aktualności studium i planów miejscowych.....	49
5.1. Podsumowanie i wnioski dotyczące aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski.....	49
5.2. Podsumowanie i wnioski dotyczące aktualności obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	49
6. Wykaz materiałów.....	50

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa prawna opracowania

Niniejsze opracowanie zostało wykonane na podstawie umowy o dzieło Nr PL.II.6727.2.2018 zawartej w dniu 3 września 2018 r. pomiędzy Gminą Majdan Królewski a p. Jackiem Morawskim.

Władze jednostek samorządu gminnego zobowiązane są ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 z późn. zm.) do dokonania oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Art. 32 ust. 1 w/w ustawy brzmi: *„W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.”*

Niniejsza analiza stanowi załącznik do uchwały Rady Gminy Majdan Królewski w sprawie aktualności studium i planów miejscowych. W niniejszym dokumencie pominięto analizę wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany studium i planu miejscowego ze względu na brak złożonych wniosków w tym zakresie.

1.2. Cel opracowania

Wnioski zawarte w analizie posłużą, jako materiał wyjściowy przy ocenie aktualności studium i planów miejscowych dokonywanej przez Radę Gminy. Kolejnym celem nadrzędnym jest ocena postępów w opracowywaniu planów miejscowych oraz określenie wieloletniego programu ich sporządzania i uchwalania.

Respektowanie wyników niniejszej analizy przyczynić się powinno do właściwego rozwoju Gminy oraz wzrostu jej konkurencyjności.

Dodatkowym argumentem przemawiającym za sporządzeniem analizy jest możliwość retrospektywnego spojrzenia na zmiany w przestrzeni, jakie zaszły podczas kadencji Rady oraz oceny uchwalonych dokumentów planistycznych ze względu na przydatność w realizacji celu, jakim jest kształtowanie ładu przestrzennego.

1.3. Zakres opracowania

Zgodnie z art. 32 ust. 2. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 z późn. zm.) co najmniej raz w czasie trwania kadencji Rady dokonuje się oceny aktualności studium i planów miejscowych.

Ostatnia ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Majdan Królewski za lata 2010-2014 została przyjęta Uchwałą Nr XL/318/2014 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 14 października 2014 r.

W niniejszym opracowaniu analizie poddane zostaną lata 2015-2018 (do 31.08.). Zakres przestrzenny wyznaczają granice administracyjne gminy Majdan Królewski.

2. Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Majdan Królewski w latach 2015-2018

2.1. Miejsce i funkcja gminy w strukturze funkcjonalno-przestrzennej województwa

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego uchwalony Uchwałą nr XLVIII/522/0202 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 17 października 2002 r. Nr 64, poz. 1320).

Wyciąg z PZPWP:

Gmina Majdan Królewski leży poza pasmem podwyższonej aktywności społeczno-gospodarczej. Na jej terenie występują strefy:

- produkcji rolnej (strefa rozwoju rolnictwa terenów nizinnych),
- gospodarki leśnej,
- ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych,
- ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego,
- rozwoju turystyki i wypoczynku.

Lokalny ośrodek gminny Majdan Królewski posiada możliwości dla rozwoju funkcji usługowo-administracyjnej, rolniczej i turystycznej.

1) Infrastruktura społeczna - przewiduje się budowę Ośrodka Szkolenia Ustawicznego w Majdanie Królewskim.

2) Infrastruktura gospodarcza:

- w dziedzinie funkcji produkcyjnej przewiduje się rozwój małych i średnich przedsiębiorstw;
- w dziedzinie rolnictwa zakłada się kształtowanie strefy rolnictwa terenów nizinnych obejmującej obszary o przeciętnej jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej, dla której przewiduje się:
 - a) rozwój rolnictwa ekologicznego na obszarach do tego predysponowanych,
 - b) prowadzenie upraw zbóż i roślin pastewnych,
 - c) intensywny rozwój warzywnictwa i sadownictwa,
 - d) hodowlę bydła i trzody chlewnej,
 - e) ochronę środowiska przyrodniczego;
- działalność usługowa powinna rozwijać się w następujących dziedzinach:
 - a) w budownictwie dzięki tworzeniu małych i średnich firm budowlanych w rozwijać się będą wszystkie formy budownictwa, a szczególnie budownictwo mieszkaniowe indywidualne,
 - b) w handlu w oparciu o małe i średnie punkty handlowe oraz średniej wielkości centra handlowe,
 - c) w turystyce – w oparciu o wykorzystanie istniejącej bazy;
- w dziedzinie gospodarki leśnej przewiduje się:
 - a) prowadzenie planowej wycinki, dolesień, zabiegów pielęgnacyjnych, wymianę gatunków i innych zabiegów określonych w planach urządzania lasów,
 - b) prowadzenie działalności łowieckiej,

- c) zalesianie gruntów rolnych o niskiej wartości dla produkcji rolnej, zgodnie z Krajowym Programem Zwiększenia Lesistości.

3) Infrastruktura techniczna

- utrzymanie statusu KDGP drogi krajowej nr 9, relacji Radom – Rzeszów – Barwinek – granica państwa w tym obwodnica Majdanu Królewskiego,
- kontynuację modernizacji drogi wojewódzkiej nr 872, relacji Baranów Sandomierski – Majdan Królewski – Bojanów – Nisko w zakresie poprawy nośności i stanu technicznego nawierzchni bitumicznej oraz modernizacji istniejących i budowy nowych obiektów mostowych,
- elektroenergetyka - zakłada się modernizację istniejących linii energetycznych, a także budowę stacji redukcyjnych wysokiego na średnie napięcie w zależności od prognozowanych potrzeb,
- gazownictwo
 - a) przebudowa gazociągu wysokoprężnego \varnothing 250/300 relacji Sędziszów Młp. – granica województwa – Sandomierz,
 - b) przebudowa gazociągu wysokoprężnego \varnothing 200 relacji Tuszyna - Komorów.

Przebudowa w/w gazociągów będzie kompleksowa tzn. będą polegać na sukcesywnej wymianie całego istniejącego odcinka rurociągu (w tym armatury) na nowy bardziej wytrzymały, zmniejszając przez to znacząco „strefę bezpieczeństwa („strefę kontrolowaną”); przy modernizacji dopuszcza się odcinkowe korekty przebiegu gazociągów.

Przewiduje się także rozwój sieci gazociągów średnioprężnych polegający na rozbudowie i modernizacji istniejącego systemu. Zakłada się, że zostaną stworzone ponadlokalne pierścieniowe systemy zasilania w gaz ziemny.

Ponadto ustala się, że istniejące stacje redukcyjno-pomiarowe I° mogą być rozbudowywane i modernizowane. Dopuszcza się również możliwość budowy nowych zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- zaopatrzenie w wodę - zaopatrzenia w wodę odbywać się będzie przede wszystkim z ujęć wgłębnych.

Wody podziemne występujące na obszarze udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 426 „Dolina kopalna Kolbuszowa” powinny być wykorzystywane przede wszystkim na potrzeby bytowo-gospodarcze oraz w produkcji artykułów żywnościowych i farmaceutycznych.

Zakłada się, że wszystkie ujęcia wód powinny mieć określone wydajności i zatwierdzone strefy ochronne.

- retencjonowanie wody - na terenie gminy zgodnie z Planem dla zwiększenia ilości retencjonowanej wody, wyrównania przepływów całorocznych, zmniejszenia zagrożenia powodziowego przewiduje się lokalizację dwóch zbiorników małej retencji: „Ciutak”, „MK-2 Podlasek”,
- gospodarka odpadami - ustalenia planu w zakresie gospodarki odpadami przewidują, że gmina będzie obsługiwana przez ZUO (Zakład Utylizacji Odpadów) w Tarnobrzegu.

Ochrona środowiska przyrodniczego i kulturowego

- ochrona atmosfery i klimatu akustycznego poprzez:
 - a) dotrzymanie standardów jakości powietrza oraz zmniejszenie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, zgodnie z przepisami szczególnymi,
 - b) ciągłe ograniczanie emisji pyłów i gazów poprzez hermetyzację procesów technologicznych, instalację urządzeń redukujących emisję, szczególnie zanieczyszczeń gazowych, centralizację źródeł ciepła, stosowanie paliw niskoemisyjnych w procesach grzewczych,
 - c) odciążania centrów zabudowy od ruchu tranzytowego poprzez realizację obejść drogowych,
 - d) monitoring stanu atmosfery w sieci istniejącej oraz utworzenie sieci stacji pomiarowo – kontrolnych dostosowanej do wymogów Unii Europejskiej,
 - e) stała ocena stanu akustycznego środowiska, zgodnie z przepisami szczególnymi;
- na podstawie studiów programowo-przestrzennych, mając na uwadze zachowanie różnorodności biologicznej, przewiduje się pod zalesienia i zadrzewienia:
 - a) obszary nieprzydatne dla gospodarki rolnej,
 - b) obszary w obrębie korytarzy ekologicznych,
 - c) obszary źródłiskowe,
 - d) strefy ochronne i obszary głównych zbiorników wód podziemnych,
 - e) obszary zdegradowane,
 - f) obszary zgodnie z ustawą o przeznaczeniu gruntów rolnych do zalesienia;
- pod ograniczone ilościowo zalesienia i zadrzewienia przewiduje się:
 - a) obszary gospodarki rolnej (zadrzewienia śródpolne),
 - b) doliny cieków wodnych - z priorytetem zadrzewień w ramach renaturyzacji rzek,
 - c) obszary towarzyszące szlakom komunikacyjnym (właściwy dobór materiału do nasadzeń), zgodnie z przepisami szczególnymi.

Ustalenia w zakresie ochrony środowiska w obszarach zurbanizowanych:

- na obszarach zurbanizowanych, dopuszcza się lokalizację wszelkich obiektów i urządzeń infrastrukturalnych nie będących zadaniami rządowymi i samorządowymi (w tym uciążliwych dla środowiska), przy zachowaniu następujących warunków:
 - a) lokalizacja będzie zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
 - b) zachowane zostaną obowiązujące standardy jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, gleb, klimatu akustycznego i inne wynikające z lokalnych warunków i obowiązujących przepisów prawnych,
- na terenach zurbanizowanych o naruszonej równowadze środowiska należy kształtować struktury przestrzenne posiadające zdolność do samoregulacji (tereny zieleni, tereny biologicznie czynne itp.) i równoważące struktury techniczne.

Ustalenia w zakresie ochrony, kształtowania i racjonalnego wykorzystania krajobrazu kulturowego: przewiduje się na obszarze gminy przebieg następujących szlaków kulturowych:

- szlak architektury drewnianej,
- karpaccy szlak śladami dawnej kultury mieszczańskiej i magnackiej.

Stałej ochrony konserwatorskiej wymaga kościół rzymsko-katolicki, murowany z 1765 roku oraz brama - dzwonnica z ogrodzeniem.

Obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym

Zgodnie z dokumentem Obszary funkcjonalne w województwie podkarpackim (Załącznik do Uchwały Nr 86/1977/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 25 sierpnia 2015 r.) gmina Majdan Królewski została zakwalifikowana do następujących obszarów funkcjonalnych:

Obszary funkcjonalne o znaczeniu ponadregionalnym:

- Wiejski Obszar Funkcjonalny wymagający wsparcia w procesach rozwojowych

Obszary o znaczeniu regionalnym wg typologii KPZK 2030:

Obszary występowania szczególnego zjawiska w skali makroregionalnej

- Obszar terenów zamkniętych

Obszary kształtowania potencjału rozwojowego

- Obszary cenne przyrodniczo
- Obszary ochrony i kształtowania zasobów wodnych

Obszary wymagające restrukturyzacji i rozwoju nowych funkcji przy użyciu instrumentów właściwych polityce regionalnej

- Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze
- Obszary o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych

Obszary funkcjonalne o znaczeniu regionalnym:

- Obszar Funkcjonalny Innowacyjnego Przemysłu

Wykaz inwestycji celu publicznego oraz innych zadań o znaczeniu ponadlokalnym realizowanych, bądź planowanych do realizacji na obszarze gminy Majdan Królewski

(stan na 30 czerwiec 2018 r.)

Program budowy dróg krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą 2025 r.)

Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą 2025) został zatwierdzony uchwałą nr 156/2015 Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą 2025 r.)” z późn.zm. W ramach Programu będzie dodatkowo realizowany Program Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych (LMN) na drogach krajowych

Zadania planowane do realizacji w ramach Programu Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych - Klasa ryzyka duża

- Przebudowa odcinka drogi krajowej nr 9 polegająca na poprawie stanu drogi oraz doposażenie drogi w niezbędne urządzenia poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego na odcinku Majdan Królewski - Komorów

Krajowy program kolejowy do 2023 r.

Krajowy Program Kolejowy do 2023 r. został zatwierdzony uchwałą nr 162/2015 Rady Ministrów z dnia 15 września 2015 r. w sprawie ustanowienia Krajowego Programu Kolejowego do 2023 r., z późn. zm. Program stanowi kontynuację Wieloletniego Programu Inwestycji Kolejowych do roku 2015, z perspektywą do roku 2020 (WPIK)

- Modernizacja linii kolejowej Rzeszów – Warszawa przez Kolbuszową, etap II – powiat kolbuszowski, gminy: Majdan Królewski, Kolbuszowa

Aktualizacja krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych – AKPOŚK 2017

Aktualizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych – AKPOŚK 2017 została przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 31 lipca 2017 r. (MP. z 2017 poz. 1183)

- Budowa, rozbudowa, modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej – gmina Majdan Królewski (aglomeracja Majdan Królewski, aglomeracja Krzątko)
- Przebudowa, rozbudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków – gmina Majdan Królewski (aglomeracja Majdan Królewski, aglomeracja Krzątko)

Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły

Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły został przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r., poz. 1841).

Lista inwestycji przewidzianych do realizacji w perspektywie planistycznej 2016-2021

Lista inwestycji buforowych wskazanych do realizacji w drugiej kolejności w przypadku dostępności środków finansowych

- Zabezpieczenie obszarów zalewowych położonych wzdłuż potoku Murynia w gminie Dzikowiec i Majdan Królewski (4.28).

Wnioski

Rola i miejsce gminy Majdan Królewski w strukturze funkcjonalno-przestrzennej określone w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego z 2002 roku pozostaje nadal aktualne. Część wskazanych do realizacji zadań zostało zrealizowane. Najważniejsze zadania inwestycyjne związane z przebudową zewnętrznego układu komunikacyjnego pozostają nadal aktualne i będą realizowane w przyszłości.

2.2. Analiza spójności ze Strategią Rozwoju Gminy Majdan Królewski na lata 2014-2022

Strategia Rozwoju Gminy Majdan Królewski na lata 2014-2022 została przyjęta Uchwałą Nr XXXVIII/303/2014 przez Radę Gminy Majdan Królewski w dniu 27 maja 2014 r.

W dokumencie określono wizję i misję Gminy oraz wskazano cele strategiczne, cele operacyjne i zadania szczegółowe, które mają być realizowane do 2022 roku.

Wizja Gminy Majdan Królewski:

„Gmina Majdan Królewski gminą przyjazna inwestorom, atrakcyjna otwarta na rozwój i współpracę oraz oferująca wysoki poziom jakości życia swoim mieszkańcom, wykorzystując potencjał związany z położeniem geograficznym oraz walorami przyrodniczymi.”

Misja Gminy Majdan Królewski

„Naszą misją jest wspieranie wieloaspektowego rozwoju społecznego i gospodarczego Gminy Majdan Królewski, w poszanowaniu dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego Gminy. Wspólnie kreujemy przyjazny wizerunek naszej Wspólnoty Lokalnej.”

Cele strategiczne Gminy Majdan Królewski:

Cel strategiczny 1 – Rozwój przedsiębiorczości i inicjatyw gospodarczych

Cel operacyjny 1.1 - Rozwój inwestycyjny gminy i wolnych terenów

Zadania:

1. Tworzenie warunków dla zwiększenia poziomu inwestycji, w tym zinventaryzowanie i bieżące udostępnianie oraz propagowanie informacji o wolnych terenach i obiektach inwestycyjnych,
2. Promocji możliwości gospodarczych i inwestycyjnych gminy,
3. Stosowanie zachęt dla inwestorów zewnętrznych i do tworzenia nowych miejsc pracy,
4. Współpracy z organizacjami otoczenia biznesu,
5. Przegląd aktów prawnych obowiązujących na terenie przeznaczonym pod rozwój przedsiębiorczości w celu wyszukania aktów hamujących/ograniczających lokalny rozwój i podjęcie inicjatyw w celu ich zmiany.

Cel operacyjny 1.2 – Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości

Zadania:

1. Wyznaczenie i zagospodarowanie terenów inwestycyjnych poprzedzone opracowaniem planów przestrzennych uwzględniających nowe tereny inwestycyjne,
2. Wspieranie rozwoju infrastruktury instytucjonalnej służącej małej i średniej przedsiębiorczości,
3. Agroturystyka, Eko-rolnictwo i produkt lokalny – jako forma samo zatrudnienia,
4. Stworzenie systemu informowania o możliwościach inwestycyjnych w gminie:
 - baza danych nt. wolnych terenów inwestycyjnych,
 - foldery informacyjne,
5. Udział w konkursach i programach promujących gminę,
6. Wspieranie wszelkich działań promocyjnych gminy w celu pozyskiwania inwestorów, w tym zewnętrznych i zagranicznych,
7. Wsparcie dla rozwoju przedsiębiorstw oferujących usługi dla rolnictwa,

8. Prowadzenie „przyjaznej” polityki podatkowej (ulgi podatkowe), wsparcie dla pracodawców zatrudniających absolwentów z gminy Majdan Królewski,
9. Prowadzenie stałego punktu informacji gospodarczej w Urzędzie Gminy:
 - informowanie o dostępnych źródłach finansowania zewnętrznego,
 - gromadzenia ofert współpracy różnych firm,
 - gromadzenia i propagowania ofert wolnych terenów inwestycyjnych i obiektów,
 - udzielanie informacji o dostępnych na rynku ulgach,
 - udzielanie informacji o wsparciu udzielanych przez instytucje otoczenia biznesu,
10. Inicjowanie i organizowanie szkoleń dla mieszkańców, nowych przedsiębiorców i przedsiębiorców prowadzących już działalność gospodarczą,
11. Wykorzystanie funduszy zewnętrznych do rozwoju przedsiębiorczości na terenie gminy.

Cel strategiczny 2 - Tworzenie warunków dla rozwoju osadnictwa

Cel operacyjny 2.1 - Wsparcie procesu osadnictwa

Zadania:

1. Wyznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe,
2. Uzbrojenie terenów w podstawową infrastrukturę techniczną (drogi, parkingi, instalacje wodno-kanalizacyjne, oświetlenie itp.),
3. Wsparcie dla przedsięwzięć dotyczących budowy domów jednorodzinnych,
4. Wyznaczenie jak największej liczby tanich działek pod budownictwo jednorodzinne na terenie całej gminy.

Cel operacyjny 2.2 - Rozwiązywanie problemów mieszkaniowych, wsparcie osadnictwa

Zadania:

1. Wprowadzenie edukacji i rozwiązań technicznych w zakresie zmniejszenia opłaty za wodę, kanalizację i inne media,
2. Ekologiczne systemy pozyskiwania źródeł energii - wdrożenie systemu zachęt finansowych lub ulg dla gospodarstw inwestujących w kolektory słoneczne,
3. Wprowadzenie programu przyjaznego rodzinie – w formie karty rodziny, bonu,
4. Organizacja konkursów na najładniejszą zagrodę, piękny ogródek, gospodarza gospodynię roku.

Cel strategiczny 3 - Edukacja

Cel operacyjny 3.1 - Rozwój techniczny edukacji

Zadania:

1. Rozbudowa lub modernizacja obiektów szkolnych, w tym boisk wielofunkcyjnych,
2. Dopuszczenie szkół w niezbędny sprzęt edukacyjny np. multimedialne pracownie komputerowe oraz programy do nauki języków obcych,

Cel operacyjny 3.2 - Rozwój systemu edukacji

Zadania:

1. Wsparcie, organizacja pozalekcyjnych kół naukowych i zainteresowań,
2. np. warsztaty teatralne, fotograficzne, kursy języków obcych, kółko teatralne, zajęcia plastyczne, nauka gry na instrumentach,
3. Poszerzenie edukacji dla dzieci i młodzieży o nowatorskie, autorskie programy edukacyjne, w tym zakresu przedsiębiorczości,

4. Wspieranie rozwoju różnych form kształcenia i dokształcania dorosłych,
5. Wsparcie edukacji przedszkolnej,
6. Organizacja i dofinansowanie, lub korzystanie z konkursów, programów
7. z zakresu edukacji,
8. Współpraca z różnymi ośrodkami edukacyjnymi, np. kształcenia ustawicznego, zawodowego, wyższe uczelnie.

Cel strategiczny 4 - Kultura i sport

Cel operacyjny 4.1 - Rozwój techniczny infrastruktury kulturalnej i sportowej

Zadania:

1. Rozbudowa, modernizacja lub budowa obiektów sportowych, w tym boiska wielofunkcyjne, budynki socjalno - szatniowe, trybuny, korty tenisowe, itp.
2. Budowa infrastruktury rekreacji zimowej np. lodowiska,
3. Doposażenie obiektów kulturalnych i sportowych w niezbędny sprzęt do realizacji podejmowanych działań,
4. Budowa placów zabaw,
5. Doposażenie biblioteki, promocja czytelnictwa.

Cel operacyjny 4.2 - Tworzenie warunków wykorzystujących bazę kulturalną i sportową

Zadania:

1. Organizacja zajęć dla dzieci i młodzieży (tzw. Kółka zainteresowań: szachy, plastyka, sport, itp.),
2. Organizacja zajęć dla dorosłych (np. utworzenie siłowni, fitness itp.),
3. Wspomaganie działalności klubów sportowych i innych organizacji pozarządowych – adekwatnych do konkretnych potrzeb,
4. Wytyczenie ścieżek do uprawiania sportu, np.: biegów, chodźni, rowerowych,
5. Organizacja cyklicznych imprez sportowych i kulturalnych na terenie gminy o lokalnym i regionalnym zasięgu,
6. Wprowadzić harmonogram kulturalno-sportowy,
7. Wspieranie inicjatyw kulturalnych i sportowych wiodących i popularnych dyscyplinach,
8. Wspieranie zespołów artystycznych i twórców kultury,
9. Stworzenie własnych produktów kulturalnych, które byłyby wizytówką kulturalną gminy,
10. Dbłość o zachowanie dziedzictwa kulturowego, w tym zabytkowe obiekty.

Cel strategiczny 5 - Turystyka

Cel operacyjny 5.1 - Rozwój techniczny infrastruktury turystycznej

Zadania:

1. Wytyczenie ścieżek rowerowo-piesznych przez miejsca najciekawsze pod względem przyrodniczym, krajobrazowym, historycznym, kulturowym oraz połączenie ich z już istniejącymi na terenie gminy i gmin sąsiednich,
2. Wsparcie rozwoju agroturystyki, eko gospodarstw.

Cel operacyjny 5.2 - Wsparcie rozwoju turystyki

Zadania:

1. Organizacja cyklicznych imprezy turystyczno – kulturalnych,
2. Współpraca przy opracowaniu i przygotowaniu przewodników, map, folderów turystycznych,
3. Wspieranie inicjatyw turystycznych i organizacji podejmujących działania o charakterze turystycznym,
4. Współpraca z organizacjami turystycznymi,
5. Wykorzystanie dostępnych środków zewnętrznych do finansowania przedsięwzięć turystycznych,
6. Utworzenie w GOK punktu informacji turystycznej i promocji gminy.

Cel strategiczny 6 - Aktywność społeczna

Cel operacyjny 6.1 - Wspieranie inicjatyw społecznych

Zadania:

1. Współpraca samorządu z organizacjami ngo,
2. Utworzenie platformy wymiany doświadczeń,
3. Aktywizacja zawodowa i społeczna dla mieszkańców gminy poprzez różnego rodzaju akcje, np. sprzątanie świata z udziałem przedsiębiorców, organizacji pozarządowych,
4. Integracja pokoleń, wspólne inicjatywy, wykorzystanie potencjału i wiedzy osób starszych,
5. Podniesienie poziomu aktywności społecznej mieszkańców gminy,
6. Pomoc finansowa gminy w zabezpieczeniu wkładu własnego organizacji pozarządowych ubiegających się o środki zewnętrzne.

Cel strategiczny 7 - Bezpieczeństwo

Cel operacyjny 7.1 - Poprawa stanu bezpieczeństwa publicznego

Zadania:

1. Wdrożenie systemu monitoringu miejsc najbardziej zagrożonych w gminie,
2. Dopuszczenia w sprzęt służb ratowniczych,
3. Dalszą poprawę stanu technicznego infrastruktury drogowej i około drogowej, zwłaszcza w odniesieniu do dróg najbardziej obciążonych ruchem,
4. Współpraca jednostek odpowiedzialnych za bezpieczeństwo na terenie gminy,
5. Organizacja spotkań np. z funkcjonariuszami policji, straży dla dzieci i młodzieży, osób starszych - Ukazanie zagrożeń współczesnego świata,
6. Wdrożenie rozwiązań technicznych mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa niepełnosprawnym,
7. Poprawa warunków w zakresie bezpieczeństwa pożarowego - udrożnienie dróg dojazdowych do posesji, oznakowań hydrantów podziemnych i naziemnych, doposażenie w sprzęt ratowniczy i specjalistyczny,
8. Dokończenie budowy oświetlenia ulicznego i oznakowanie dróg gminnych,
9. Poprawa bezpieczeństwa dla rowerzystów i pieszych np.: budowa chodników, budowa przejść dla pieszych, budowa drogi dla rowerzystów,
10. Wprowadzenie dla dzieci i młodzieży stałego systemu szkoleń z zakresu bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez kursy na kartę rowerową i motorowerową.

Cel strategiczny 8 - System opieki zdrowotnej i pomocy społecznej

Cel operacyjny 8.1 - Wsparcie systemu opieki zdrowotnej

Zadania:

1. Wsparcie, organizacja badań profilaktycznych,
2. Wspieranie profilaktyki uzależnień i ich skutków, organizacja grup wsparcia dla osób potrzebujących pomocy i ofiar przemocy w rodzinie,
3. Podejmowanie przedsięwzięć o charakterze: „Służba zdrowia bez barier”,
4. Współpraca z GSPZOZ w zakresie zapewnienia opieki zdrowotnej, szczególnie specjalistycznej,
5. Wsparcie, organizacja i rozwój przychodni rehabilitacyjnej.

Cel operacyjny 8.2 - Wsparcie systemu pomocy społecznej

Zadania:

1. Wsparcie dla rodzin wielodzietnych,
2. Zapewnienie możliwości korzystania z ciepłych posiłków osobom tego potrzebującym,
3. Rozwój infrastruktury pomocy społecznej,
4. Tworzenie warunków do szerokiej współpracy w zakresie opieki i pomocy społecznej.

Wnioski

Strategia Rozwoju Gminy Majdan Królewski na lata 2014-2022 jest dokumentem programowym, który wielokierunkowo integruje potrzeby społeczności lokalnej. W swoich ustaleniach bazuje na dokumentach i programach będących podstawą polityki regionu na poziomie krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Strategia Rozwoju Gminy Majdan Królewski na lata 2014-2022 jest spójna z celami i kierunkami polityki przestrzennej określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

2.3. Ważniejsze inwestycje zrealizowane w latach 2014 - 2018

Gmina Majdan Królewski w latach 2014 – 2018 zrealizowała szereg ważnych inwestycji w zakresie szeroko rozumianych usług publicznych, transportu i infrastruktury technicznej poprawiających jakość przestrzeni publicznej i sposób zaopatrzenia mieszkańców gminy w niezbędne media. Najważniejsze z tych inwestycji wymieniono w poniższym zestawieniu.

Lp.	Nazwa zadania / lokalizacja	Wartość zadania
Rok 2014		
1.	Rozbudowa drogi gminnej w Hucie Komorowskiej „Krzywica – Wojnasy” o nawierzchni bitumicznej, długości 0,909 km	648 068, 29 zł
2.	Rozbudowa drogi gminnej w Majdanie Królewskim „Polna – Zielona” o nawierzchni bitumicznej i długości 0,300 km	149 785,99 zł
3.	Rozbudowa drogi gminnej w Majdanie Królewskim „Osiedle Podlasek” o nawierzchni bitumicznej i długości 0,228 km	213 502,80 zł
4.	Rozbudowa drogi gminnej w Krzątce „Konefały – Trzosowa Ścieżka” o nawierzchni z kruszywa łamanego i długości 0,638 km	260 395,22 zł
5.	Budowa i przebudowa drogi gminnej w Brzostowej Górze „Popielów” o naw. bitumicznej i długości 0,175 km oraz naw. z tłuczni kamiennego o długości 0,215 km	188 583,04 zł
6.	Rozbudowa i przebudowa drogi gminnej w Rusinowie „Poręby Dymarskie – Wola Rusinowska – Rusinów” o naw. bitumicznej i długości 1,072 km	571 467,29 zł
7.	Przebudowa drogi gminnej w Woli Rusinowskiej i Rusinowie „Wola Rusinowska – Rusinów” o naw. bitumicznej i długości 1,834 km	965 581,64 zł
8.	Rozbudowa drogi gminnej w Hucie Komorowskiej „Góra – ul. Zielona” o nawierzchni bitumicznej, długości 1,378 km	619 956,33 zł
9.	Rozbudowa drogi gminnej w Brzostowej Górze „Stawisko - Konefały” o nawierzchni bitumicznej i długości 1,749 km	687 392,54 zł
10.	Rozbudowa drogi gminnej w Majdanie Królewskim „ul. Strażacka” str. wsch. o nawierzchni bitumicznej i długości 0,320 km i kruszywa łamanego i długości 0,665 km	169 418,23 zł
11.	Rozbudowa drogi gminnej w Krzątce „Jasionka - Rościeszek” odcinek o naw. bitumicznej i długości 0,960 km	370 988,86 zł
12.	Rozbudowa drogi gminnej w Woli Rusinowskiej „Gutowiec - Jeziórko” o naw. z tłuczni kamiennego i długości 0,427 km	123 792,93 zł
13.	Przebudowa drogi gminnej w Komorowie „Do Bomby” o naw. bitumicznej i długości 0,540 km	179 817,71 zł
14.	Rozbudowa zatoki parkingowej przy dr. gminnej w Hucie Komorowskiej „Koło Kościoła”	83 784,48 zł
15.	Przebudowa dr. transportu rolnego w Majdanie Królewskim „Stawek” o naw. z tłuczni kamiennego	79 999,53 zł
16.	Urządzenie cmentarza komunalnego w Hucie Komorowskiej	182 731,47 zł
17.	Rozbudowa budynku Publ. Szk. Podst. W Majdanie Królewskim o salę gimnastyczną	742 549,71 zł
18.	Wykonanie nawierzchni tartanowej na boisku przy Publ. Szk. Podst. W Majdanie Królewskim	108 694,72 zł
19.	Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Hucie Komorowskiej	865 155,06 zł
20.	Wykonanie lodowiska mobilnego na targowisku w Majdanie Królewskim	333 847,54 zł

21.	Plac zabaw przy ul. Jagiellońskiej w Majdanie Królewskim	51 906,00 zł
22.	Plac zabaw k. Kościoła w Komorowie	51 906,00 zł
23.	Plac zabaw przy PSP w Majdanie Królewskim	79 980,91 zł
24.	Zakup samochodu osobowego	139 974,00 zł
25.	Zakup autobusu	527 547,00 zł
26.	Wykonanie boiska przy PSP w Woli Rusinowskiej	100 00,00 zł
27.	Termomodernizacja budynku remizy OSP w Woli Rusinowskiej	53 758,53 zł
Rok 2015		
1.	Przebudowa drogi gminnej i wewnętrznej w Woli Rusinowskiej „Poręby Dymarskie – Wola Rusinowska – Rusinów” o naw. bitumicznej i długości 0,870 km	434 761,18 zł
2.	Budowa drogi gminnej w Rusinowie „Pniaki” I etap o naw. z tłuczni kamiennego	199 102,40 zł
3.	Rozbudowa drogi gminnej w Majdanie Królewskim „Stawek” I etap z tłuczni kamiennego	394 921,78 zł
4.	Rozbudowa drogi gminnej w Hucie Komorowskiej „Koło Zięby” o nawierzchni bitumicznej, długości 0,425 km	98 980,11 zł
5.	Rozbudowa drogi gminnej w Majdanie Królewskim „Rynek – pompownia” o nawierzchni bitumicznej, kostki brukowej i tłuczni długości 0,425 km	371 893,13 zł
6.	Przebudowa dr. transportu rolnego w Krzątce „Do Tęczy” o naw. z tłuczni kamiennego i dł. 0,566 km	65 286,54 zł
7.	Przebudowa dr. transportu rolnego w Majdanie Królewskim „Stawek” o naw. z tłuczni kamiennego i dł. 0,566 km	79 889,53 zł
8.	Termomodernizacja budynku remizy OSP w Woli Rusinowskiej c.d.	103 371,12 zł
9.	Przebudowa z termomodernizacją budynku remizy OSP w Komorowie	439 861,06 zł
10.	Przebudowa dachu na stacji uzdatniania wody w Hucie Komorowskiej	83 182,32
11.	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w Gminie Majdan Królewski	484 374,38 zł
12.	Budowa chodnika dla pieszych w ciągu drogi krajowej nr 9 w Majdanie Królewskim na odc. O dł. 0,670 km	496 059,00 zł
13.	Dotacja do budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 872 w Hucie Komorowskiej	249 248,03 zł
Rok 2016		
1.	Rozbudowa drogi gminnej w Krzątce „Koło Nowaka” o nawierzchni bitumicznej, długości 0,322 km	139 036,42 zł
2.	Rozbudowa i przebudowa drogi gminnej w Krzątce „Krzatka – Tłuste – las” o nawierzchni bitumicznej, długości 0,920 km	522 493,56 zł
3.	Budowa drogi gminnej w Komorowie „Kamionka” o nawierzchni z tłuczni kamiennego, długości 1,192 km	557 406,93 zł
4.	Budowa drogi gminnej z zatoką postojową w Hucie Komorowskiej k. Szkoły o nawierzchni z kostki brukowej, długości km 0,149 km	347 683,36 zł
5.	Przebudowa drogi gminnej w pasie linii kolejowej LHS w Hucie Komorowskiej „Koło Czajkowskiego” o naw. bitumicznej dł. 0,13 km	48 928,00 zł
6.	Budowa i przebudowa drogi gminnej w Majdanie Królewskim „ul. Sobieskiego” nawierzchnia z kostki brukowej o dł. 0,842 km	372 549,84 zł
7.	Rozbudowa drogi gminnej w Majdanie Królewskim „ul. Tarnobrzaska” o nawierzchni bitumicznej, długości 0,35 km	149 000,33 zł

8.	Przebudowa drogi gminnej w Woli Rusinowskiej „Murynia - Jeziorko” o nawierzchni bitumicznej i tłuczni kamiennego, długości 1,950 km	524 934,59 zł
9.	Przebudowa drogi gminnej w pasie linii kolejowej LHS w Hucie Komorowskiej dojazd do Stawka o naw. bitumicznej dł. 0,284 km	59 312,31 zł
10.	Przebudowa drogi gminnej w pasie linii kolejowej Ocice – Resz. W Majdanie Królewskim w ciągu ul. Zielonej o naw. bitumicznej dł. 0,262 km	69 668,18 zł
11.	Rozbudowa drogi gminnej w Majdanie Królewskim „Stawek” II etap o nawierzchni bitumicznej, długości 3,171 km	1 009 4040,10 zł
12.	Przebudowa drogi gminnej w Komorowie „Młyn – Zagórze - Kamionka” o nawierzchni bitumicznej długości 2, 979 km	983 657,75 zł
13.	Przebudowa drogi gminnej w Hucie Komorowskiej „Huta Komor. - Krzywica” o nawierzchni bitumicznej długości 3,613 km	1 358 878,27 zł
14.	Przebudowa drogi gminnej w Woli Rusinowskiej „Jeziorko” o nawierzchni bitumicznej, długości 3,095 km	1 145 765,74 zł
15.	Przebudowa drogi transporty rolnego w Woli Rusinowskiej „Przymiarki” o naw z tłuczni kamiennego dł. 0,940 km	73 197,02 zł
16.	Przebudowa drogi transporty rolnego w Rusinowie „Borowina - Sudofy” o naw z tłuczni kamiennego dł. 1,096 km	54 741,29 zł
17.	Przebudowa drogi wewnętrznej w Majdanie Królewskim „ul. Żytnia” o nawierzchni bitumicznej, długości 0,380 km	69 125,59 zł
18.	Budowa drogi gminnej w Rusinowie „Pniaki” II etap o naw. bitumicznej długości 1,481 km	362 109,59 zł
19.	Przebudowa drogi wewnętrznej w Woli Rusinowskiej na dz. 841 od dr. Kościół – Poddziale o nawierzchni bitumicznej, długości 0,155 km	48 137,09 zł
20.	Przebudowa drogi wewnętrznej w Woli Rusinowskiej „Do cmentarza” o nawierzchni bitumicznej, długości 0,280 km	49 269,90 zł
21.	Przebudowa z termomodernizacją budynku remizy OSP w Hucie Komorowskiej	405 224,41 zł
22.	Przebudowa z termomodernizacją budynku Publ. Szk. Podst. w Komorowie	271 257,93 zł
23.	Modernizacja kotłowni w budynku Publ. Szk. Podst. W Brzostowej Górze	55 302,61 zł
24.	Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy PSP w Woli Rusinowskiej z nawierzchnia tartanową	257 630,16 zł
25.	Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy PSP w Komorowie z nawierzchnia tartanową	135 856,89 zł
26.	Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy PSP w Brzostowej Górze z nawierzchnia tartanową	148 913,98 zł
27.	Wykonanie placu zabaw na Osiedlu Podlasek w Majdanie Królewskim	14 944,50 zł
28.	Budowa ciągu pieszo – rowerowego przy dr. powiatowej o dł. 3,685 km na odcinku Majdan Królewski - Brzostowa Góra	1 664 404,42 zł
29.	Pomoc finansowa dla powiatu kolbuszowskiego na przebudowę dr. powiatowej nr 2 401 „Komorów – Huta Komorowska – koniec pól”	759 616,91 zł
Rok 2017		
1.	Budowa drogi gminnej w Komorowie „Kamionka - Bór - las” o naw. bitumicznej długości 1,099 km	558 245,31 zł
2.	Rozbudowa drogi gminnej w Brzostowej Górze „Bachnat - Leśniczówka” o naw. bitumicznej długości 0,358 km	182 007,88 zł
3.	Rozbudowa drogi gminnej w Brzostowej Górze i Krzątce „Brzostowa Góra - Drozdów”	999 040,84 zł

	o naw. bitumicznej długości 1,084 km	
4.	Rozbudowa drogi gminnej w Komorowie „Kamionka – Bór” o naw. bitumicznej długości 1,721 km	1 185 136,58 zł
5.	Rozbudowa drogi gminnej w Rusinowie „Rusinów – pod szkołą - Gatka” o naw. bitumicznej długości 1,694 km	1 501 904,13 zł
6.	Rozbudowa drogi gminnej w Majdanie Królewskim „Droga do SKR” o naw. bitumicznej długości 1,170 km	1 147 572,30 zł
7.	Budowa drogi gminnej w Hucie Komorowskiej „Dołek” o naw. bitumicznej długości 1,541 km	724 723,46 zł
8.	Przebudowa drogi transportu rolnego w Krzątce „Szkoła Klatki – Zbie” o naw z tłucznia kamiennego długości 1,310 km	81 643,46 zł
9.	Przebudowa drogi wewnętrznej w Majdanie Królewskim do oczyszczalni ścieków o naw. bitumicznej długości 0,252 km	58 131,45 zł
10.	Przebudowa drogi wewnętrznej w Komorowie „Kamionka” wykonanie naw. bitumicznej długości 1,192 km	261 278,38 zł
11.	Przebudowa drogi wewnętrznej w Krzątce „Konefaty - Trzosowa Ścieżka” wykonanie naw. bitumicznej długości 0,639 km	212 023,87 zł
12.	Przebudowa drogi wewnętrznej w Majdanie Królewskim „ul. Rynek - pompownia” wykonanie naw. bitumicznej na odc. długości 0, 558 km	134 301,96 zł
13.	Przebudowa drogi wewnętrznej w Komorowie „Do Kopcia” wykonanie naw. bitumicznej długości 0,587 km	127 414,40 zł
14.	Wykonanie oświetlenia boisk przy Publ. Szkołach Podst. w Brzostowa Góra, Huta Komorowska, Komorów, Krzątka-Klatki, Majdan Królewski i Wola Rusinowska	137 225,33 zł
15.	Wykonanie nawierzchni bitumicznej na placach oczyszczalni ścieków w Majdanie Królewskim	152 666,86 zł
16.	Wykonanie nawierzchni bitumicznej na placach stacji uzdatniania wody w Hucie Komorowskiej	49 461,68 zł
17.	Zakup urządzeń do utrzymania lodowiska w Majdanie Królewskim	192 145,00 zł
18.	Budowa zaplecza sportowego przy stadionie sportowym w Krzątce – rozpoczęcie budowy	192 495,00 zł
19.	Budowa przystanków kolejowych z peronami na linii kolejowej Ocice – Rzeszów w Hucie Komorowskiej i Majdanie Królewskim	1 327 845,73 zł
20.	Budowa zatoki postojowej dla obsługi podróżnych przystanku kolejowego w Komorowie w terenie PKP	49 067,08 zł
21.	Budowa zatoki postojowej dla obsługi podróżnych przystanku kolejowego w Komorowie w pasie drogi powiatowej	171 843,36 zł
22.	Budowa ciągu pieszo – rowerowego na odcinku o długości 0,913 km od Grabiny do ul. Witosy w Majdanie Królewskim w pasie drogi krajowej nr 9	806 302,00 zł
23.	Zakup lekkiego samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP w Rusinowie – udział gminy	132 858,50 zł
24.	Wykonanie termomodernizacji budynku stacji uzdatniania wody w Hucie Komorowskiej	125 360,57 zł
Rok 2018 (miesiące I – VIII)		
1.	Remont dróg gminnych w Majdanie Królewskim ul. Polesie (odc. 0,992 km), ul. Lasowiacka (odc. 0,555 km), ul. ks. Stępnia (odc. 0,420 km) o naw. bitumicznej	570 932,72 zł
2.	Remont dróg gminnych w Brzostowej Górze: „Rozkopana” (odc. 0,267 km), „Bachnat-Leśniczowka” (odc. 0,628 km) o naw. bitumicznej	271 610,73 zł

3.	Remont odcinka dr. gminnej w Woli Rusinowskiej i Rusinowie „Poręby Dymarskie - Wola Rusinowska - Rusinów” o naw. z tłuczni kamiennego	86 100,00 zł
4.	Przebudowa dr. wewnętrznej w Majdanie Królewskim ul. Matejki o naw z kostki brukowej i dł. 0,083 km	53 244,20 zł
5.	Przebudowa dr. wewn. z budową miejsc postojowych przy peronie PKP w Hucie Komorowskiej o naw z kostki brukowej długość odcinka drogi 0,088 km	76 447,49 zł
6.	Przebudowa drogi wewn. w Krzątce koło stadionu o nawierzchni bitumicznej i długości 0,212 km	105 469,35 zł
7.	Budowa zaplecza sportowego przy stadionie sportowym w Krzątce – zakończenie budowy – koszt w 2018 r.	264 962,85 zł
8.	Rozbudowa i przebudowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej (budowa nowych kolektorów kanalizacji sanitarnej, rurociągu wody, przebudowa rurociągów tłocznych, remont przepompowni i studzienek)	2 680 458,57 zł
9.	Wykonanie nawierzchni tartanowej na boisku przy Publ. Szk. Podst. w Hucie Komorowskiej	193 614,31 zł
10.	Wykonanie nawierzchni tartanowej na boisku przy Publ. Szk. Podst. w Krzątce - Klatki	204 512,09 zł
11.	Wykonanie boiska z nawierzchnią tartanową i ogrodzeniem przy Publ. Szk. Podst. w Krzątce	294 848,97 zł

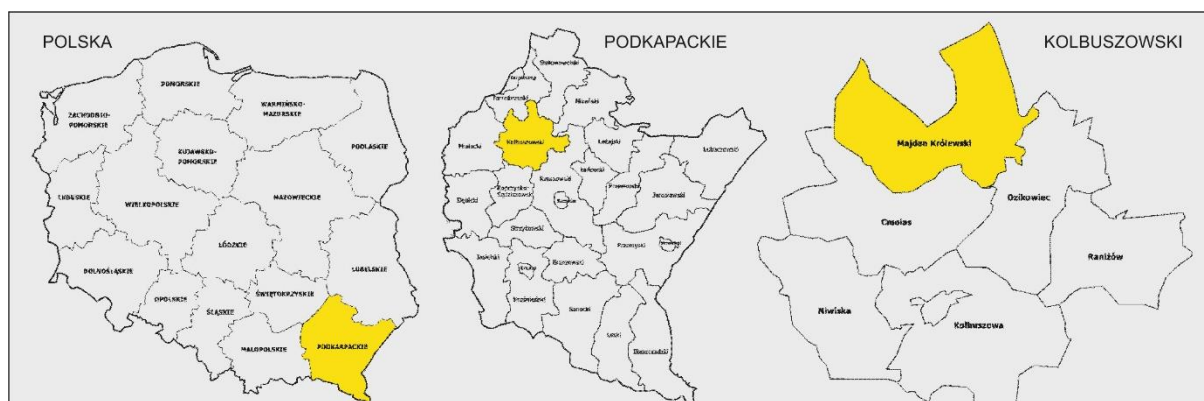
Źródło: dane UG

2.4. Struktura przestrzenna gminy

2.4.1. Położenie gminy

Administracyjnie gmina Majdan Królewski położona jest w północno-zachodniej części województwa podkarpackiego. Wspólnie z gminą miejsko-wiejską Kolbuszowa i gminami wiejskimi: Cmolas, Dzikowiec, Niwiska i Raniszów należy do powiatu kolbuszowskiego. Gmina Majdan Królewski graniczy od północy z gminami Baranów Sandomierski i Nowa Dęba, od wschodu z gminami Bojanów i Dzikowiec oraz od południa i południowego zachodu z gminą Cmolas. Obszar gminy podzielony jest administracyjnie na 7 obrębów: Majdan Królewski, Brzostowa Góra, Huta Komorowska, Komorów, Krzątka, Rusinów i Wola Rusinowska.

Rysunek 1. Położenie gminy Majdan Królewski.



źródło: <http://administracja.mswia.gov.pl>

Gmina położona jest w Kotlinie Sandomierskiej a jej granice mają w większości charakter umowny i tylko częściowo od strony zachodniej i wschodniej jej niewielkie odcinki poprowadzone są wzdłuż cieków wodnych - Smarkatej i Muryni.

Głównym szlakiem komunikacyjnym przebiegającym przez obszar gminy jest droga krajowa nr 9 łącząca Radom z Rzeszowem i droga wojewódzka nr 872 łącząca Jasienicę w województwie świętokrzyskim (droga krajowa nr 9) z Niskiem. Ponadto przez obszar gminy przebiegają dwie linie kolejowe – normalnotorowa relacji Ocice – Rzeszów i szerokotorowa Linia Hutnicza Szerokotorowa (LHS) relacji Sławków Płd.- Hrubieszów (gr. państwa).

Obszar gminy posiada powierzchnię 155 km² (15526 ha). Na koniec 2017 r. zamieszkiwało go 10052 osób.

2.4.2. Struktura funkcjonalno - przestrzenna gminy

W strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy można wydzielić kilka wyróżniających się funkcji, z wyraźną dominacją: rolniczo - leśnej, mieszkaniowej oraz obsługi ludności.

Miejscowość Majdan Królewski pełni rolę wielofunkcyjnego ośrodka głównego, zapewniającego obsługę ludności gminy oraz tereny mieszkaniowe, obiekty sportu i rekreacji. Wspomagającymi ośrodkami dla Majdanu Królewskiego są Huta Komorowska, Komorów i Krzątko - ze względu na walory historyczne, koncentrację usług oraz dogodne połączenia komunikacyjne poprzez położenie przy drodze krajowej i wojewódzkiej.

W granicach miejscowości Majdan Królewski wzdłuż drogi krajowej nr 9 i drogi wojewódzkiej nr 872 charakterystyczna jest duża ilość obiektów usługowych. W ich strukturze funkcjonalnej widoczne są: usługi publiczne, obiekty handlowe, usługi związane z obsługą ruchu pojazdów, warsztaty, stacje paliw, magazyny, składy budowlane, itp.

Współczesny wygląd poszczególnych miejscowości gminy wskazuje, że zarówno w przeszłości, jak i obecnie leśnictwo i rolnictwo odgrywa tu ważną rolę. Brak jest przemysłu i dużych zakładów produkcyjnych. Preferencje mieszkańców zmierzają w kierunku przetwórstwa rolnego i leśnego. Stąd w krajobrazie gminy dominuje niska zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa oraz tereny rolne i sady.

Znaczne walory przyrodniczo-krajobrazowe predysponują zachodnią część gminy do rozwoju turystyki i rekreacji indywidualnej. Rzeźba terenu jest dość monotonna i tylko miejscami urozmaicona. Znajdują się tu 2 typy krajobrazu: Kotliny Sandomierskiej i Płaskowyżu Kolbuszowskiego. Najciekawsza w rzeźbie terenu jest środkowa część gminy leżąca na Płaskowyżu Kolbuszowskim wraz z kulminacją Królewskiej Góry (256 m n.p.m.).

W północno-wschodniej części gminy na terenach leśnych zlokalizowany jest poligon wojsk lądowych. Cały teren w związku z tym ma charakter terenu zamkniętego pozostającego w dyspozycji wojska.

Do widocznych zabytków w krajobrazie kulturowym gminy można zaliczyć kościół parafialny w Majdanie Królewskim wraz z ogrodzeniem i dzwonnica bramną, zespół dworski wraz z parkiem w Hucie Komorowskiej oraz cmentarze: parafialny wraz z kaplicą grobową rodziny Kozłowieckich, żydowski i wojenny w Majdanie Królewskim. Obiekty te uzupełnia zabytkowa zabudowa mieszkaniowa oraz liczne krzyże i kapliczki przydrożne.

W dość jednorodnym krajobrazie gminy jedynymi zauważalnymi w skali lokalnej dominantami przestrzennymi, są historyczne i współczesne zespoły sakralne w Majdanie Królewskim, Hucie Komorowskiej, Komorowie, Krzątko i Woli Rusinowskiej, a także zespół pałacowo-parkowy w Hucie Komorowskiej.

2.4.3. Struktura przyrodnicza gminy

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego teren gminy położony jest w Prowincji Karpaty i Podkarpacie, Podprowincji Podkarpacie Północne, Makroregionie Kotliny Sandomierskiej, w dwóch mezoregionach, przy czym południowa i środkowa część gminy leży w Mezoregionie Płaskowyż Kolbuszowski, zaś zachodnia, północna i wschodnia znajduje się na obszarze Mezoregionu Równiny Tarnobrzeskiej.

Kotlina Sandomierska jest największym makroregionem Podkarpacia Północnego o powierzchni około 15 tys. km². Cała kotlina Sandomierska znajduje się w dorzeczu Wisły, do której uchodzą rzeki karpackie: Raba, Dunajec, Wisłoka i San z Wisłoką, budujące przy ujściu swe stożki napływowe.

Płaskowyż Kolbuszowski – rozciąga się równoleżnikowym pasem w środkowej części Kotliny Sandomierskiej. Od zachodu jest ograniczony doliną Wisłoki, od wschodu doliną Sanu, a od południa Pradoliną Podkarpacką i doliną Wisłoka. Od północy przechodzi łagodnie w położoną o 30 – 60 m niżej Równinę Tarnobrzeską. Teren mezoregionu wznosi się około 200 m n.p.m. z kulminacją w Królewskiej Górze (256 m n.p.m.). Sieć wodną tworzą na płaskowyżowym terenie gminy rzeka Korzeń – dopływ Trześniówki i rzeka Murynia – dopływ Łęgu. Dział wodny między nimi przebiega na linii Majdan Królewski – Góry Królewskie. Płaskowyż jest zbudowany z ilów mioceńskich, na które nakładają się płaty morenowe z najdalszego zlodowacenia północnego oraz pyły i piaski. W okolicach Majdanu i Huty Komorowskiej zalegają obfite złoża żwiru. Na całym terenie zlokalizowane są małe wydmy. Duże partie tej krainy pokrywają lasy mieszane z przewagą sosnowych (z niewielkim udziałem brzozy, olchy i świerku), należące do Puszczy Sandomierskiej. Osadnictwo skupia się w środkowej i wschodniej części gminy.

Równina Tarnobrzeska – rozciąga się pomiędzy doliną Wisły (Nizina Nadwiślańską) a Doliną Dolnego Sanu, sąsiadując od południa z Płaskowyżem Kolbuszowskim. Ma kształt zbliżony do trójkąta o powierzchni około 1410 km². Jest to obniżenie o charakterze erozyjnym, przykryte osadami pochodzenia rzeczno lodowcowego i eolicznego. Utwory te tworzą piaszczystą równinę, lokalnie urozmaiconą wydmami (rozdzielonymi obniżeniami deflacyjnymi) oraz siecią płytkich i wąskich dolinek Trześniówki i jej dopływów. Wały wydymowe dochodzą do 25 m wysokości. Plejstoceńskie piaski zanurzają się na peryferiach pod aluwialne mady holocenu. W podłożu tych osadów zalega miocen z pogipsową serią siarkonośną, którego strop zapada ku południowi. Rzędne wysokości wynoszą średnio od około 145 do 170 m n.p.m. Spadki terenu wynoszą średnio 3-5%, lokalnie większe. W okolicach wsi Krzątka występuje wyjątkowo duże nasycenie polodowcowych materiałów kamiennych. Na dużych obszarach teren gminy jest pokryty mieszanymi lasami Puszczy Sandomierskiej.

Na obszarze gminy przekształcenia naturalnej rzeźby terenu dotyczą przede wszystkim nasypów drogowych i kolejowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą (wiadukty) oraz istniejących wyrobisk poeksploatacyjnych piasku i żwirów. Niekorzystne warunki fizjograficzne dla zabudowy kubaturowej występują jedynie w zagłębieniach deflacyjnych, nieckowatych dolinkach a także w nisko położonych terenach, na których poziom wód gruntowych powoduje okresowe lub stałe zawilgocenie gruntu. Do takich terenów zaliczają się przede wszystkim tereny znajdujące się w pobliżu cieku Murynia, które okresowo mogą

ulegać podtopieniu w związku z podwyższonymi stanami wody w korycie oraz strome stoki wałów wydmowych.

2.4.4. Hierarchia sieci osadniczej

W gminie wykształcił się trójstopniowy układ sieci osadniczej:

- miejscowość Majdan Królewski – ośrodek gminny pełniący funkcję lokalnego ośrodka rozwoju z wykształconymi funkcjami: usługowo-administracyjnymi, przemysłowymi i rolniczymi;
- wsie Huta Komorowska, Komorów, Krzątko – podstawowe jednostki osadnicze o dobrze rozwiniętej funkcji usługowo - rolniczej;
- wsie Brzostowa Góra, Rusinów, Wola Rusinowska – elementarne jednostki osadnicze o wykształconej funkcji rolniczej.

2.5. Analiza sytuacji społeczno – gospodarczej gminy

Demografia

Ludność Gminy Majdan Królewski wg danych UG na koniec 2017 roku wynosiła 10 052 osoby. W latach 2014-2017 zanotowano spadek łącznej liczby ludności gminy o 59 osób z 10 111 w 2014 roku do 10 052 w 2017 roku.

Tabela 1. Gmina Majdan Królewski. Liczba ludności w latach 2014-2017.

Jednostka terytorialna	Ogółem			
	2014	2015	2016	2017
Brzostowa Góra	953	945	943	930
Huta Komorowska	1422	1426	1424	1409
Komorów	1517	1495	1482	1478
Krzątko	2208	2205	2205	2195
Majdan Królewski	2770	2785	2793	2831
Rusinów	240	238	233	234
Wola Rusinowska	1001	996	981	975
RAZEM	10111	10090	10061	10052

Źródło: dane UG Majdan Królewski

W 2017 roku w Gminie Majdan Królewski znajdowało się 1983 osób w wieku przedprodukcyjnym (19,7%), 6514 osób w wieku produkcyjnym (64,8%) i 1555 osób w wieku poprodukcyjnym (15,5%). Łączna ilość osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym wyniosła 8497 osób i stanowiła 84,5% ogółu osób świadcząc o dużym potencjale rozwojowym Gminy.

Tabela 2. Gmina Majdan Królewski. Struktura wiekowa ludności w 2017.

Jednostka terytorialna	w wieku przedprodukcyjnym	w wieku produkcyjnym	w wieku poprodukcyjnym
Brzostowa Góra	165	608	157
Huta Komorowska	238	968	203
Komorów	319	912	247
Krzątko	436	1456	303
Majdan Królewski	563	1821	447
Rusinów	45	148	41
Wola Rusinowska	217	601	157
RAZEM	1983	6514	1555

Źródło: dane UG Majdan Królewski

Ruch naturalny w gminie w analizowanym okresie utrzymywał się na podobnym, dodatnim poziomie. W okresie 2014-2017 zasadniczo liczba urodzeń przewyższała liczbę zgonów i gmina posiadała dodatni przyrost naturalny na poziomie od +3 do +9 osób rocznie. Tylko w 2016 roku liczba zgonów była wyższa od liczby urodzin i gmina zanotowała ujemny przyrost naturalny na poziomie -8. W roku 2017 zauważalna jest znaczna poprawa przyrostu naturalnego, który zwiększył się o ponad 21% w stosunku do lat 2014-2016.

Tabela 3. Gmina Majdan Królewski. Ruch naturalny ogółem w latach 2014-2017.

Rok	Gmina Majdan Królewski		
	Urodzenia	Zgony	Przyrost naturalny
2014	91	82	+9
2015	91	88	+3
2016	92	100	-8
2017	112	103	+9

Źródło: dane UG Majdan Królewski

Ruch migracyjny wewnętrzny w analizowanym okresie wykazywał corocznie ujemne saldo migracji. Wysokość salda migracji wahała się od -5 do -21 osób rocznie. W sumie w okresie 2014-2017 saldo migracji wyniosło łącznie -48 osób, co daje średnio rocznie -12 osób. W ciągu ostatnich dwóch lat poddanych analizie (2016-2017) zauważalnie jest zmniejszanie się salda migracji wewnętrznych. Ruch migracyjny zagraniczny w analizowanym okresie wykazywał zmienne saldo migracji, niemniej w ostatnich dwóch latach zanotowano dodatnie saldo migracji zagranicznych.

Tabela 4. Gmina Majdan Królewski. Migracje wewnętrzne ogółem w latach 2014-2017.

Rok	Gmina Majdan Królewski		
	Zameldowania w ruchu wewnętrznym ogółem	Wymeldowania w ruchu wewnętrznym ogółem	Saldo migracji wewnętrznych ogółem
2014	58	63	-5
2015	37	58	-21
2016	57	69	-12
2017	58	68	-10

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS

Tabela 5. Gmina Majdan Królewski. Migracje zagraniczne ogółem w latach 2014-2017.

Rok	Gmina Majdan Królewski		
	Zameldowania z zagranicy ogółem	Wymeldowania za granicę ogółem	Saldo migracji zagranicznych ogółem
2014	3	6	-3
2015	0 ^x	0 ^x	0 ^x
2016	14	2	12
2017	3	1	2

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS

x - Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe (w tym ze względu na wysoki błąd losowy próby w badaniach reprezentacyjnych, np. BAEL); brak informacji wiarygodnych lub porównywalnych

Zasoby mieszkaniowe

Zasoby mieszkaniowe gminy w analizowanym okresie zwiększyły się o 66 nowych mieszkań powstałych w przeważającej większości w budownictwie mieszkaniowym jednorodzinnym. W tym samym okresie wzrosła o 363 liczba izb i o 8144 m² powierzchnia użytkowa mieszkań.

Gminne zasoby komunalne są bardzo skromne i w 2016 roku wynosiły 9 mieszkań o średniej powierzchni ok. 50,5 m². Taka wielkość zasobów mieszkaniowych nie pozwala na skuteczną realizację zadań z zakresu opieki nad mieszkańcami gminy.

Tabela 6. Gmina Majdan Królewski. Zasoby mieszkaniowe w latach 2013-2016.

Wyszczególnienie	mieszkania			
	2013	2014	2015	2016
	mieszk.	mieszk.	mieszk.	mieszk.
Gm. Majdan Królewski	2474	2487	2512	2540
Wyszczególnienie	izby			
	2013	2014	2015	2016
	izby	izby	izby	izby
Gm. Majdan Królewski	10425	10488	10650	10788
Wyszczególnienie	Powierzchnia użytkowa mieszkań			
	2013	2014	2015	2016
	m ²	m ²	m ²	m ²
Gm. Majdan Królewski	223 184	224 682	228 186	231 328

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS

Tabela 7. Gmina Majdan Królewski. Zasoby komunalne gminy w latach 2013-2016.

Wyszczególnienie	mieszkania			
	2013	2014	2015	2016
	mieszk.	mieszk.	mieszk.	mieszk.
Gm. Majdan Królewski	10	-	10	9
Wyszczególnienie	Powierzchnia użytkowa mieszkań			
	2013	2014	2015	2016
	m ²	m ²	m ²	m ²
Gm. Majdan Królewski	496	-	496	454
Wyszczególnienie	Lokale socjalne			
	2013	2014	2015	2016
	lokale	lokale	lokale	lokale
Gm. Majdan Królewski	0	0	0	0
Wyszczególnienie	Powierzchnia użytkowa lokali			
	2013	2014	2015	2016
	m ²	m ²	m ²	m ²
Gm. Majdan Królewski	0	0	0	0

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS

2.6. Analiza wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o pozwoleniu na budowę

Decyzje o warunkach zabudowy i decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego są rozwiązaniami alternatywnymi w przypadku braku prawa miejscowego. Dopuszczają one możliwość rozwoju jednakże bez odzwierciedlenia polityki przestrzennej gminy, ze względu na indywidualność rozpatrywania każdej ze spraw. Decyzje pozwalają na przeprowadzenie procesu inwestycyjnego, jednakże procedura ich tworzenia, nie uwzględnia większości czynników kształtujących prawidłową gospodarkę przestrzenną, głównie ze względu na fakt, że obszar analizowany ogranicza obszar oddziaływania inwestycji na otoczenie, oraz faworyzuje prawa jednostki nad prawami dobra ogólnego.

Decyzje o warunkach zabudowy mogą mieć również charakter „sondujący” dla potencjalnego inwestora – informują go o możliwym przeznaczeniu terenu i możliwościach jego zagospodarowania.

Analizie poddano decyzje o warunkach zabudowy i decyzje o pozwoleniu na budowę w podziale na 4 grupy inwestycji:

- 1) budownictwo,
- 2) usługi i produkcja,
- 3) infrastruktura techniczna,
- 4) komunikacja, inne.

oraz decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego w podziale na 5 grup inwestycji:

- 1) gazownictwo i ciepłownictwo;
- 2) elektroenergetyka;
- 3) zaopatrzenie w wodę i kanalizacja;
- 4) telekomunikacja;
- 5) obiekty usługowe i inne.

W całym okresie 2015-2018 (do 31.08.) wydano łącznie **179** decyzji o warunkach zabudowy i **22** decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W podziale na poszczególne lata najwięcej decyzji o warunkach zabudowy wydano w 2016 roku – 61 decyzji. W bieżącym roku (2018) do końca sierpnia wydano 44 decyzje, co pozwala szacować, że do końca roku zostanie wydanych łącznie ok. 60-70 decyzji. W podziale na miejscowości najwięcej decyzji o warunkach zabudowy wydano na terenie Majdanu Królewskiego – 62 (34,6%) i Krzątki – 34 (19,0%) a najmniej na terenie Woli Rusinowskiej – 7 (3,9%) i Rusinowa – 8 (4,5%).

W podziale na poszczególne lata najwięcej decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego wydano w bieżącym roku (2018) – 9. W ostatnich dwóch latach (2016-2017) wydano po 5-6 decyzji. Najmniej decyzji tego typu wydano w 2015 roku – tylko 2.

W podziale na miejscowości najwięcej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydano na terenie miejscowości Majdan Królewski - 9. W kolejnych dwóch miejscowościach: Komorowie i Krzątce wydano łącznie 9 decyzji (z czego 1 realizowaną łącznie w obu miejscowościach). W dwóch kolejnych miejscowościach Brzostowej Górze i Woli Rusinowskiej wydano po 1-3 decyzji dla każdej z nich. W dwóch ostatnich miejscowościach gminy: Hucie Komorowskiej i Rusinowie nie wydano żadnej decyzji.

Wydane decyzje o warunkach zabudowy były związane w przeważającej większości z budownictwem mieszkaniowym jednorodzinny – 156 decyzji. Dla zabudowy usługowej wydano 9 decyzji, dla inwestycji infrastrukturalnych wydano kolejne 4 decyzje a dla inwestycji komunikacyjnych i innych 10 decyzji.

Wydane decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego były związane wyłącznie z budową lub rozbudową infrastruktury technicznej – przede wszystkim gazowniczą (16 decyzji) następnie z elektroenergetyczną (3 decyzje), wodociągowo-kanalizacyjną (2 decyzje) i telekomunikacyjną (1 decyzja).

Tabela 8. Gmina Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o warunkach zabudowy w 2015 r.

Miejscowość	Ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy, w tym:			
	Budownictwo	Usługi i produkcja	Infrastruktura techniczna	Komunikacja, inne
Brzostowa Góra	7	-	-	-
Huta Komorowska	3	-	-	-
Komorów	8	-	-	-
Krzątka	7	-	-	-
Majdan Królewski	8	2	-	-
Rusinów	1	-	-	-
Wola Rusinowska	-	-	-	-
SUMA:	34	2	-	-

Tabela 9. Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o warunkach zabudowy w 2016 r.

Miejscowość	Ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy, w tym:			
	Budownictwo	Usługi i produkcja	Infrastruktura techniczna	Komunikacja, inne
Brzostowa Góra	4	-	-	-
Huta Komorowska	8	-	-	-
Komorów	7	1	-	-
Krzątka	13	1	1	1
Majdan Królewski	15	1	3	-
Rusinów	2	-	-	-
Wola Rusinowska	2	-	-	2
SUMA:	51	3	4	3

Tabela 10. Gmina Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o warunkach zabudowy w 2017 r.

Miejscowość	Ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy, w tym:			
	Budownictwo	Usługi i produkcja	Infrastruktura techniczna	Komunikacja, inne
Brzostowa Góra	2	1	-	-
Huta Komorowska	3	-	-	-
Komorów	5	-	-	1
Krzątka	4	-	-	1
Majdan Królewski	15	-	-	1
Rusinów	2	-	-	-
Wola Rusinowska	3	-	-	-
SUMA:	34	1	-	3

Tabela 11. Gmina Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o warunkach zabudowy w 2018 r. (do 31.08.)

Miejscowość	Ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy, w tym:			
	Budownictwo	Usługi i produkcja	Infrastruktura techniczna	Komunikacja, inne
Brzostowa Góra	4	-	-	-
Huta Komorowska	10	-	-	-
Komorów	1	1	-	2
Krzątka	6	-	-	-
Majdan Królewski	15	2	-	-
Rusinów	1	-	-	2
Wola Rusinowska	-	-	-	-
SUMA:	37	3	-	4

Tabela 12. Gmina Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o warunkach zabudowy w latach 2015-2018 (do 31.08.). Podsumowanie.

Miejscowość	2015	2016	2017	2018	SUMA
Brzostowa Góra	7	4	3	4	18
Huta Komorowska	3	8	3	10	24
Komorów	8	8	6	4	26
Krzątka	7	16	5	6	34
Majdan Królewski	10	19	16	17	62
Rusinów	1	2	2	3	8
Wola Rusinowska	-	4	3	-	7
SUMA:	36	61	38	44	179

Tabela 13. Gmina Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w 2015.

Miejscowość	Ilość wydanych decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego, w tym dotyczących:				
	gaz, c.o.	elektroenergetyki	zaopatrzenia w wodę i kanalizacji	telekomunikacji	obiektów usługowych, innych
Brzostowa Góra	1	-	-	-	-
Huta Komorowska	-	1 cz	-	-	-
Komorów	-	1 cz	-	-	-
Krzątka	-	-	-	-	-
Majdan Królewski	-	-	-	-	-
Rusinów	-	-	-	-	-
Wola Rusinowska	-	-	-	-	-
SUMA:	1	1	-	-	-

Tabela 14. Gmina Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w 2016.

Miejscowość	Ilość wydanych decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego, w tym dotyczących:				
	gaz, c.o.	elektroenergetyki	zaopatrzenia w wodę i kanalizacji	telekomunikacji	obiektów usługowych, innych
Brzostowa Góra	-	-	-	-	-
Huta Komorowska	-	-	-	-	-
Komorów	1	-	-	-	-
Krzątka	1	-	1	-	-
Majdan Królewski	1	1	1	-	-
Rusinów	-	-	-	-	-
Wola Rusinowska	-	-	-	-	-
SUMA:	3	1	2	-	-

Tabela 15. Gmina Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w 2017.

Miejscowość	Ilość wydanych decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego, w tym dotyczących:				
	gaz, c.o.	elektroenergetyki	zaopatrzenia w wodę kanalizacji	telekomunikacji	obiektów usługowych, innych
Brzostowa Góra	1	-	-	-	-
Huta Komorowska	-	-	-	-	-
Komorów	2	-	-	-	-
Krzątka	-	-	-	-	-
Majdan Królewski	1	-	-	-	-
Rusinów	-	-	-	-	-
Wola Rusinowska	-	1	-	-	-
SUMA:	4	1	-	-	-

Tabela 16. Gmina Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w 2018 (do 31.08.).

Miejscowość	Ilość wydanych decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego, w tym dotyczących:				
	gaz, c.o.	elektroenergetyki	zaopatrzenia w wodę kanalizacji	telekomunikacji	obiektów usługowych, innych
Brzostowa Góra	1	-	-	-	-
Huta Komorowska	-	-	-	-	-
Komorów	1	-	-	-	-
Krzątka	1	-	-	1	-
Majdan Królewski	5	-	-	-	-
Rusinów	-	-	-	-	-
Wola Rusinowska	-	-	-	-	-
SUMA:	8	-	-	1	-

Tabela 17. Gmina Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji celu publicznego w latach 2015-2018. Podsumowanie.

Miejscowość	2015	2016	2017	2018	SUMA
Brzostowa Góra	1	-	1	1	3
Huta Komorowska	-	-	-	-	-
Komorów	1 cz	1	2	1	4+1/2
Krzątka	1 cz	2	-	2	4+1/2
Majdan Królewski	-	3	1	5	9
Rusinów	-	-	-	-	-
Wola Rusinowska	-	-	1	-	1
SUMA:	2	6	5	9	22

Oprócz wydawanych decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji celu publicznego na terenie gminy wydawane były (przez Starostwo Powiatowe w Kolbuszowej) również decyzje o pozwoleniu na budowę. W analizowanym okresie wydano ich **119**. W podziale na poszczególne lata najwięcej decyzji o pozwoleniu na budowę wydano w 2017 roku – 39 decyzji oraz rok wcześniej w 2016 roku – 31 decyzji. Liczba decyzji wydana do końca sierpnia 2018 roku może wskazywać, że w całym roku wydanych zostanie ok. 30-35 decyzji.

W podziale na miejscowości najwięcej, bo ponad połowę z ich całkowitej liczby wydano na terenie dwóch miejscowości – Majdanu Królewskiego i Krzątki – 63 (ok. 52,9%). W kolejnych trzech miejscowościach – Brzostowej Górze, Hucie Komorowskiej i Komorowie wydano po ponad 10 decyzji. Najmniej decyzji wydano w miejscowościach Wola Rusinowska (5) i Rusinów (6).

Tabela 18. Gmina Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę w 2015 r.

Miejscowość	Ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy, w tym:			
	Budownictwo	Usługi i produkcja	Infrastruktura techniczna	Komunikacja, inne
Brzostowa Góra	5	-	2	-
Huta Komorowska	1	-	1	-
Komorów	4	-	1	-
Krzątka	8	1	-	-
Majdan Królewski	5	-	1	-
Rusinów	-	-	-	-
Wola Rusinowska	-	-	-	-
SUMA:	23	1	5	-

Tabela 19. Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę w 2016 r.

Miejscowość	Ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy, w tym:			
	Budownictwo	Usługi i produkcja	Infrastruktura techniczna	Komunikacja, inne
Brzostowa Góra	3	-	-	-
Huta Komorowska	2	-	-	-
Komorów	6	-	-	-
Krzątka	6	-	-	-
Majdan Królewski	9	1	-	-
Rusinów	3	-	-	-
Wola Rusinowska	-	-	-	1
SUMA:	29	1	-	1

Tabela 20. Gmina Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę w 2017 r.

Miejscowość	Ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy, w tym:			
	Budownictwo	Usługi i produkcja	Infrastruktura techniczna	Komunikacja, inne
Brzostowa Góra	-	1	1	-
Huta Komorowska	5	-	-	-
Komorów	3	-	2	-
Krzątka	11	1	-	-
Majdan Królewski	8	1	-	1
Rusinów	-	-	1	-
Wola Rusinowska	4	-	-	-
SUMA:	31	3	4	1

Tabela 21. Gmina Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę w 2018 r. (do 31.08.)

Miejscowość	Ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy, w tym:			
	Budownictwo	Usługi i produkcja	Infrastruktura techniczna	Komunikacja, inne
Brzostowa Góra	1	-	1	-
Huta Komorowska	2	-	-	-
Komorów	2	1	1	-
Krzątka	1	-	2	-
Majdan Królewski	4	1	1	1
Rusinów	1	1	-	-
Wola Rusinowska	-	-	-	-
SUMA:	11	3	5	1

Tabela 22. Gmina Majdan Królewski. Zestawienie wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę w latach 2015-2018. (do 31.08.) Podsumowanie.

Miejscowość	2015	2016	2017	2018	SUMA
Brzostowa Góra	7	3	2	2	14
Huta Komorowska	2	2	5	2	11
Komorów	5	6	5	4	20
Krzątka	9	6	12	3	30
Majdan Królewski	6	10	10	7	33
Rusinów	-	3	1	2	6
Wola Rusinowska	-	1	4	-	5
SUMA:	29	31	39	20	119

Po przeanalizowaniu lokalizacji wydanych decyzji o warunkach zabudowy należy stwierdzić, że zdecydowana ich większość jest zgodna z polityką przestrzenną zawartą w studium. W ciągu ostatnich 4 lat tylko w kilkunastu przypadkach wydano decyzje sprzeczne z ustaleniami studium, co jest zgodne z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zestawienia zostały opracowane w oparciu o otrzymane z Urzędu Gminy Majdan Królewski rejestry wydanych: decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji o pozwoleniu na budowę.

3. Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski

3.1. Stan formalno - prawny

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określa politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego (art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Rada Gminy Majdan Królewski przyjęła Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski Uchwałą Nr XV/119/2000 z dnia 19 grudnia 2000 roku. W kolejnych latach studium było raz zmieniane uchwałą:

- 1) w sprawie I zmiany Studium – Uchwała Nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 r.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski zostało opracowane na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 1999 Nr 15 poz. 139 z późn. zm.) - która utraciła moc 10.07.2003 r. po wejściu w życie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nowa ustawa utrzymała w mocy (zgodnie z art. 87 ust. 1) studia uchwalone po 1 stycznia 1995 r.

I zmiana Studium opracowana została w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

Dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski z 2000 r. składa się z:

1. Części opisowej zawierającej politykę rozwoju i kierunki zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy.
2. Części rysunkowej:
 - plansza Nr 1 „Kierunki i zasady polityki przestrzennej w skali 1:15 000;
 - plansza Nr 2 „Kierunki i zasady polityki przestrzennej – infrastruktura techniczna” w skali 1:15 000.

W studium z 19 grudnia 2000 r. opisano i wskazano elementy (uchwała Nr XV/119/2000):

I. OZNACZENIA OGÓLNE

- Granica gminy (granica opracowania)
- Granice sołectw

II. STREFA WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH I KULTUROWYCH

Obszary i obiekty prawnie chronione

- Parki podworskie
- Pomniki przyrody
- Stanowiska archeologiczne
- Granica TG, OG, złóż udokumentowanych surowców pospolitych
- Obiekty zabytkowe
- Cmentarze
- GZWP

- Granice stref ochronnych GZWP
- Ujęcie wody pitnej wraz ze strefą ochrony wewnętrznej
- Lasy ochronne

Obszary i obiekty proponowane do ochrony

- Obszary ochrony wartości kulturowych i krajobrazowych
- Strefa ochrony pośredniej ujęcia wody
- Rezerwat leśny „Komorów”

Obszary systemu ekologicznego

- Ekosystemy leśno – łąkowe i dolesienia
- Ekosystemy wodne

Obszary ograniczeń i zagrożeń środowiskowych

- Zakład Utylizacji „BACRUS”
- Tereny zdewastowane wskazane do rekultywacji
- Korytarze przebiegu urządzeń infrastruktury technicznej
- Rzeki pozaklasowe
- Składowisko odpadów komunalnych
- Tereny leśno – łąkowe przeznaczone dla celów obronności kraju

III. STREFA ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

- Tereny rozwoju osadnictwa wiejskiego o charakterze skoncentrowanym i rozproszonym
- Tereny preferowane do rozwoju intensywnej produkcji rolnej i warzywnictwa
- Tereny o zróżnicowanych warunkach do rozwoju rolnictwa
- Tereny preferowane do rozwoju rolnictwa ekologicznego
- Tereny rozwoju agroturystyki

IV. STREFA ROZWOJU GOSPODARCZEGO I PRZEKSZTAŁCEŃ

- Obszary wielofunkcyjne – centrum gminy z preferowaną funkcją usług publicznych
- Obszary wielofunkcyjne z preferowaną funkcją do lokalizacji intensywnej zabudowy mieszkaniowej oraz usług publicznych
- Obszary przekształceń, rozwoju gospodarczego i atrakcyjności inwestycyjnej
- Tereny rozwoju turystyki i rekreacji
- Granice terenów wymagających sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – nie występuje w studium

V. KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI

1. Komunikacja drogowa

- Droga krajowa (istniejąca i projektowane obwodnice)
- Droga wojewódzka
- Droga powiatowa
- Droga gminna
- Korytarz przebiegu drogi krajowej

2. Komunikacja kolejowa

- Kolej normalnotorowa
- Kolej szerokotorowa

W I zmianie studium z 25 stycznia 2011 r. uzupełniono tekst w poniższym zakresie i dodano oznaczenia na załącznikach graficznych (uchwała Nr V/31/2011)

I. OZNACZENIA OGÓLNE

- Zasięg I zmiany studium

II. STREFA WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH I KULTUROWYCH

Obszary i obiekty prawnie chronione

- ZP – Parki podworskie
- ZC – Cmentarze

Obszary i obiekty proponowane do ochrony

- Strefa ochrony pośredniej ujęcia wody wg Rozporządzenia Nr 2/2010 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie

Obszary systemu ekologicznego

- ZL – Ekosystemy leśne

Obszary ograniczeń i zagrożeń środowiskowych

- Strefa ochrony sanitarnej od cmentarza

III. STREFA ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

Obszary i obiekty prawnie chronione

- R – Tereny o zróżnicowanych warunkach do rozwoju rolnictwa

IV. KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI

- KDD - Droga gminna
- KS - Tereny obsługi komunikacji samochodowej - parkingi

Dodane oznaczenia zostały uzupełnione o wyróżniające je symbole cyfrowo – literowe.

3.2. Ocena zgodności studium z wymogami art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Podstawowym celem oceny zgodności studium z wymogami przepisów ustawy jest stwierdzenie, czy i jakie występują rozbieżności pomiędzy przyjętym dokumentem, którego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego a aktualnym stanem prawnym w zakresie planowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 z późn. zm.) studium powinno zawierać:

Art. 10 ust. 1 – W studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności z:

- 1) dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu → informacje w tym zakresie pochodzą z lat 1999-2000 r. (czas opracowania studium). Nowsze informacje dostępne są jedynie dla obszaru części miejscowości Huta Komorowska objętego I zmianą studium z lat 2010-2011 r. W związku z powyższym dane te należy uznać za nieaktualne i wymagające uzupełnienia, ponieważ w okresie 18 lat od czasu uchwalenia studium zaszły znaczące zmiany szczególnie w zakresie sieci infrastruktury technicznej;
- 2) stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony → w studium brak analizy stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony oraz nie zostały określone wskaźniki urbanistyczne;
- 3) stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego → w studium brak informacji w zakresie: jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych oraz aktualnego zasięgu terenów leśnych;
- 4) stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej → w studium brak informacji w zakresie Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Majdan Królewski oraz obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków;
- 4a) rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym lub określenia przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych → Audyt krajobrazowy województwa podkarpackiego nie został jeszcze opracowany i uchwalony;
- 5) warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia → w studium znajdują się nieaktualne dane w tym zakresie pochodzące z publikacji statystycznych z lat 1997-1999;
- 6) zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia → w studium brak informacji na temat ilości i rozmieszczenia jednostek straży pożarnej, wyposażenia w systemy nagłaśniające, lokalizacji zakładów szczególnie niebezpiecznych, lokalizacji magazynów przeciwpowodziowych i miejsc ewakuacji ludności;
- 7) potrzeb i możliwości rozwoju gminy, uwzględniających w szczególności:
 - a) analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne → w studium brak analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych (konieczność wykonania tych analiz pojawiła się w przepisach wprowadzonych w 2015 r.);
 - b) prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego → w studium

- brak prognoz demograficznych (konieczność wykonania prognozy demograficznej pojawiła się w przepisach wprowadzonych w 2015 r.);
- c) możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy → w studium brak analiz finansowych służących realizacji zadań własnych gminy (konieczność wykonania analiz finansowych pojawiła się w przepisach wprowadzonych w 2015 r.);
 - d) bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę → w studium brak bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę (konieczność wykonania bilansu terenu pojawiła się w przepisach wprowadzonych w 2015 r.);
- 8) stanu prawnego gruntów → w studium brak informacji na temat stanu prawnego gruntów (konieczność wykonania analizy stanu prawnego gruntów pojawiła się w przepisach wprowadzonych w 2015 r.);
 - 9) występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych → w studium brak wyznaczonych kolejowych terenów zamkniętych, obszarów objętych ochroną prawną zgodnie z ustawą z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 poz. 625 z późn. zm) w tym obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB 180005, ponadto zmianie uległ zasięg zagrożeń powodziowych i zasięg terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej;
 - 10) występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych → na „Przeglądowej mapie osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w części pozakarpackiej województwa podkarpackiego” opracowanej przez Państwowy Instytut Geologiczny dla terenu gminy Majdan Królewski nie są wskazane lokalizacje osuwisk istniejących i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych;
 - 11) występowania udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla → w studium należy zaktualizować informacje w tym zakresie;
 - 12) występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych → w studium należy zaktualizować informacje w tym zakresie;
 - 13) (1) stanu systemów komunikacji → trasa przebiegu proj. obwodnicy miejscowości Majdan Królewski w ciągu drogi krajowej nr 9 nie została ujęta w „Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.)”; w dokumencie znajdują się nieaktualne informacje dot. dróg powiatowych i gminnych (m.in. numery dróg i ich nawierzchnia; (2) stanu systemów infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami → w studium znajdują się nieaktualne dane w tym zakresie z lat 1997-1999;
 - 14) zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych → w studium brak wykazu zadań ponadlokalnych wynikających z dokumentów nadrzędnych;
 - 15) wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej → ustalenia studium w zakresie zasięgów powodziowych są nieaktualne od 2013 roku, kiedy to opublikowane zostały przez Prezesa KZGW mapy zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody pokazujące obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Art. 10 ust. 2 – W studium określa się w szczególności:

- 1) uwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę, o którym mowa w ust. 1 pkt 7 lit. d:
 - a) kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego → w studium nie określono kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów (konieczność wykonania tych analiz pojawiła się w przepisach wprowadzonych w 2015 r.);
 - b) kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy → dla terenu gminy nie zostały określone żadne wskaźniki urbanistyczne, dla terenu objętego w I zmianie studium z 2011 roku określono wskaźniki urbanistyczne;
- 2) (uchylony)
- 3) obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk → wskazano w studium;
- 4) obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej → w studium brak określenia polityki w zakresie ochrony zabytków zgodnej z aktualnym Programem Opieki nad Zabytkami Gminy Majdan Królewski;
- 5) (1) kierunki rozwoju systemów komunikacji → patrz komentarz do art. 10 ust. 1 pkt 13 (1); (2) kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej → patrz komentarz do art. 10 ust. 1 pkt 13 (2);
- 6) obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym → wskazano w studium (wykaz zadań pochodzi z lat 1999-2000);
- 7) obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1 → w studium brak wykazu zadań ponadlokalnych wynikających z dokumentów nadrzędnych;
- 8) obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej → na obszarze gminy nie ma terenów, dla których winien być sporządzony plan miejscowy na podstawie przepisów odrębnych; w studium nie określono obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości;
- 9) obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne → w studium nie zostały określone obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- 10) kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej → patrz komentarz do art. 10 ust. 1 pkt 3;
- 11) obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych → patrz komentarze do art. 10 ust. 1 pkt 10 i pkt 15;
- 12) obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny → nie dotyczy terenu Gminy;
- 13) obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. z 2015 r. poz. 2120) → nie dotyczy terenu Gminy;

- 14) obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji → brak ustaleń studium w tym zakresie;
- 14a) obszary zdegradowane → brak ustaleń studium w tym zakresie;
- 15) granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych → studium należy uzupełnić o granice kolejowych terenów zamkniętych w oparciu o Decyzję nr 45 Ministra Infrastruktury z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. Ministra Infrastruktury Nr 14, poz. 51 ze zm.) oraz o granice terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej w oparciu o Decyzję Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 lutego 2017 r. zmieniającą decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z 13 lutego 2017 r. poz. 33);
- 16) obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie → brak ustaleń studium w tym zakresie.

Art. 10 ust. 2a

Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu; w studium ustala się ich rozmieszczenie → brak ustaleń studium w tym zakresie.

Art. 10 ust. 3a

Jeżeli na terenie gminy przewiduje się lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², w studium określa się obszary, na których mogą być one sytuowane → brak ustaleń w studium w tym zakresie.

3.3. Ocena zgodności studium z wymogami § 4, § 5, § 6 i § 7 rozporządzenia w sprawie zakresu projektu studium

Celem oceny zgodności studium z wymogami przepisów Rozporządzenia jest stwierdzenie, czy i jakie występują rozbieżności pomiędzy przyjętym dokumentem, którego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego a aktualnym stanem prawnym w zakresie planowania przestrzennego.

Zgodnie z § 4, § 5, § 6 i § 7 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2004 r., nr 118, poz. 1233):

§ 4. 1. Projekt studium powinien zawierać:

- 1) część określającą uwarunkowania, o których mowa w art. 10 ust.1 ustawy, przedstawioną w formie tekstowej i graficznej → określono w studium;
- 2) część tekstową zawierającą ustalenia określające kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy → określono w studium;
- 3) rysunek przedstawiający w formie graficznej ustalenia, określające kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy, a także granice obszarów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy → określono w studium;

4) uzasadnienie zawierające objaśnienia przyjętych rozwiązań oraz syntezę ustaleń projektu studium → [uzasadnienie i synteza odnoszą się tylko do elementów wprowadzonych w I zmianie studium z 2011 r.](#);

2. W projekcie studium należy określić wpływ uwarunkowań, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy, na ustalenie kierunków i zasad zagospodarowania przestrzennego gminy, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy → [określono w studium.](#)

§ 5. 1. Projekt rysunku studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1:5000 do 1:25000 → [studium sporządzono na mapie topograficznej \(układ współrzędnych 1965\) w skali 1:15000;](#)

2. Przy sporządzaniu materiałów planistycznych na potrzeby projektu studium można stosować mapy zasadnicze, katastralne, fotomapy lub ortofotomapy oraz zdjęcia lotnicze i satelitarne → [w studium nie korzystano z tej możliwości.](#)

§ 6. Ustala się następujące wymogi dotyczące stosowania standardów przy zapisywaniu ustaleń części tekstowej projektu studium:

1) ustalenia dotyczące kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów powinny określać dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, a także zawierać wytyczne ich określania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, zwanych dalej „planami miejscowymi” → [określono w studium dopuszczalny zakres i ograniczenia zmian tylko dla terenów objętych I zmianą studium;](#)

2) ustalenia dotyczące kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów powinny w szczególności określać minimalne i maksymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne, uwzględniające wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz zrównoważonego rozwoju, wskazywać tereny do wyłączenia spod zabudowy, a także zawierać wytyczne określania tych wymagań w planach miejscowych → [brak ustaleń w studium w tym zakresie;](#)

3) ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk powinny zawierać w szczególności wytyczne ich określania w planach miejscowych, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2001.62.627, ze zm.), obowiązujących ustaleń planów ochrony ustanowionych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych oraz innych form ochrony przyrody występujących na terenach objętych projektem studium, a także uzdrowisk, o których mowa w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym (Dz.U.1966.23.150, ze zm.) → [brak ustaleń w studium w tym zakresie;](#)

4) ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej powinny zawierać w szczególności wytyczne określania tych zasad w planach miejscowych, wynikające z potrzeb ochrony zabytków i parków kulturowych, o których mowa w art. 19 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2003.162.1568 oraz z Dz.U.2004.96.959) → [brak szczegółowych ustaleń w studium w tym zakresie;](#)

- 5) ustalenia dotyczące kierunków rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej powinny zawierać w szczególności wytyczne określania w planach miejscowych wykorzystania i rozwijania potencjału już istniejących systemów oraz koordynacji lokalnych i ponadlokalnych zamierzeń inwestycyjnych → [określono w studium](#);
- 6) ustalenia dotyczące kierunków i zasad kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej powinny określać w szczególności obszary, w których planuje się zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne → [nie określono w studium obszarów, w których planuje się zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne](#).

§ 7. Ustala się następujące wymogi dotyczące stosowania oznaczeń, nazewnictwa i standardów przy sporządzaniu rysunku projektu studium:

- 1) rysunek projektu studium powinien zawierać:
 - a) granice obszaru objętego studium lub jego zmianą → [określono w studium](#);
 - b) granice terenów zamkniętych → [nie określono w studium zasięgu kolejowych terenów zamkniętych](#);
 - c) określenie granic i oznaczenia obiektów i obszarów chronionych na podstawie przepisów odrębnych, w tym: terenów górniczych, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, a także symbole literowe i numery wyróżniające je spośród innych obszarów → [określono w studium wg stanu z 2000 r.](#);
 - d) określenie granic obszarów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy, a także symbole literowe i numery wyróżniające je spośród innych obszarów → [określono w studium, symbole literowe i numery wyróżniające je spośród innych obszarów zostały wprowadzone tylko dla elementów objętych I zmianą studium](#);
 - e) objaśnienia wszystkich użytych na rysunku projektu studium oznaczeń i symboli → [określono w studium](#);
- 2) granice obszarów, o których mowa w pkt 1, określa się na rysunku projektu studium w sposób dostosowany do skali mapy, na której jest sporządzony → [określono w studium](#);
- 3) przy sporządzaniu rysunku projektu studium należy używać oznaczeń, nazewnictwa i standardów umożliwiających jednoznaczne powiązanie części tekstowej projektu studium z rysunkiem projektu studium → [określono w studium](#);
- 4) barwne oznaczenia graficzne i literowe, a także symbole i nazewnictwo na rysunku projektu studium należy stosować w sposób umożliwiający porównanie ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z projektami planów miejscowych, sporządzanych z ustaleniami studium → [określono w studium](#);
- 5) oznaczenia graficzne na rysunku projektu studium należy stosować w sposób przejrzysty, zapewniający jego czytelność, w tym czytelność mapy, na której jest on sporządzony → [określono w studium](#).

4. Ocena aktualności obowiązujących na obszarze gminy Majdan Królewski miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Konieczność dokonania analizy aktualności obowiązujących planów miejscowych wynika z tego samego art. 32 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który dotyczy także oceny aktualności Studium tak, więc wnioski określone przy sporządzaniu oceny aktualności Studium są również aktualne w odniesieniu do analizy planów miejscowych.

Analizę aktualności obowiązujących planów miejscowych przeprowadzono w kilku najważniejszych aspektach:

- ze względu na bardzo silnie podkreślony wymóg zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, określony w art. 20 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 z późn. zm.) dokonano analizy spójności 6 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Majdan Królewski z obowiązującym „Studium”;
- ze względu na bardzo istotny zapis art. 32 ust. 3 mówiący o konieczności wzięcia pod uwagę zgodności projektu planu miejscowego z wymogami przepisów art. 15 ust. 2 i art. 16 ust. 1 oraz wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.2003.164.1587) dokonano analizy planów w celu weryfikacji czy badany plan miejscowy zawiera wszystkie ustalenia niezbędne z punktu widzenia prawidłowego określenia przeznaczenia i sposobów zagospodarowania oraz zabudowy terenów, które obejmuje;
- pod kątem dostosowania do wymogów techniki prawodawczej określonej przepisami Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U.2016.283);

oraz:

- pod kątem zachodzących zmian społeczno – gospodarczych, jakie nastąpiły od czasu uchwalenia planów, potrzeb rozwoju społeczno – gospodarczego gminy i spełniania funkcji, jakie przewidziane są planom miejscowym, tym bardziej, że ustalenia planu stanowią bezpośrednią podstawę do wydawania pozwoleń na budowę.

Dla ułatwienia ocena wyników analizy została przedstawiona dla każdego planu miejscowego w tabeli, w porządku wynikającym z kolejności uchwalania planów zaczynając od najstarszego.

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usług A1-5.1.1.U. w Majdanie Królewskim uchwalony uchwałą Nr XXXII/187/98 Rady Gminy w Majdanie Królewskim z dnia 10 lutego 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego Nr 6/1998 poz. 39)

Lp.	Zakres oceny	Ocena aktualności
1.	W stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalonego Uchwałą Nr XV/119/2000 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 19 grudnia 2000 roku zmienioną Uchwałą Nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 r. w części terenu w Hucie Komorowskiej pod budowę cmentarza.	Plan jest zgodny z ustaleniami studium.
2.	W stosunku do wymagań określonych w art. 15 ust. 2 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2017.1073 z późn. zm.).	<p>Plan określa zasady zagospodarowania terenu dla jednej działki ewidencyjnej nr 1269 o pow. 0,19 ha położonej w Majdanie Królewskim.</p> <p>Tekst planu zawiera wystarczające ustalenia, które można uznać za spełniające wymagania określone w ustawie. Dotyczy to szczególnie ustaleń dotyczących gabarytów budynku, jego architektury, lokalizacji w stosunku do układu drogowego i zasad zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną.</p> <p>W uchwale brakuje zapisów na temat:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, – wielkości pow. biologicznie czynnej, – zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości, – określenia sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, – określonej stawki procentowej służącej do naliczania opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości. <p>Rysunek planu wykonany został w skali 1:1000 i zawiera: tytuł, skalę i symbole ustaleń realizacyjnych.</p> <p>Na rysunku brakuje: granicy planu miejscowego, wyznaczonych linii zabudowy, podziałki liniowej ze skalą planu.</p>

3.	W stosunku do wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2003.104.1587).	<p>Tekst planu zawiera wystarczające ustalenia, które można uznać za spełniające wymagania określone w ustawie.</p> <p>Rysunek planu nie zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyrysu ze studium z oznaczeniem granic obszaru objętego projektem planu miejscowego (plan powstał przed uchwaleniem studium); – określenia skali w formie liniowej.
4.	Zgodność zapisu ustaleń planu z zasadami techniki prawodawczej określonej przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 283).	Zapisy ustaleń planu nie spełniają wymogów techniki prawodawczej.
5.	W zakresie zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym gminy i zidentyfikowanych potrzeb rozwoju społeczno – gospodarczego.	Funkcja terenu nie zmieniła się od czasu uchwalenia planu i w dalszym ciągu pozostaje aktualna.

Wniosek:

Analizowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usług (obiekt został zrealizowany) jest aktualny, ale w części nie spełnia wymogów określonych w obecnych przepisach prawa. Z uwagi na fakt, że zadania określone w planie zostały zrealizowane – nie wymaga on zmiany.

2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zbiornika wodnego „Ciutak” w Majdanie Królewskim uchwalony uchwałą Nr XXXII/188/98 z dnia 10 lutego 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzskiego Nr 6/1998 poz. 40)

Lp.	Zakres oceny	Ocena aktualności
1.	W stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalonego Uchwałą Nr XV/119/2000 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 19 grudnia 2000 roku zmienioną Uchwałą Nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 r. w części terenu w Hucie Komorowskiej pod budowę cmentarza.	Plan jest niezgodny z ustaleniami studium.
2.	W stosunku do wymagań określonych w art. 15 ust. 2 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2017.1073 z późn. zm.).	<p>Plan określa zasady zagospodarowania terenu dla kilkunastu działek ewidencyjnych o łącznej pow. 5,40 ha położonych w Majdanie Królewskim.</p> <p>Tekst planu zawiera wystarczające ustalenia, które można uznać za spełniające wymagania określone w ustawie. Dotyczy to szczególnie</p>

		<p>ustaleń dotyczących lokalizacji i gabarytów proj. zbiornika wodnego wraz z jego elementami technicznymi, zasadami organizacji jego otoczenia, wewnętrznego układu komunikacyjnego i zasadami zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną.</p> <p>W uchwale brakuje zapisów na temat:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustaleń dotyczących cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, – wielkości pow. biologicznie czynnej, – zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości. <p>Rysunek planu wykonany został w skali 1:1000 i zawiera: tytuł, skalę i symbole ustaleń realizacyjnych.</p> <p>Na rysunku brakuje: numerów wyróżniających poszczególne tereny, wyznaczonych linii zabudowy, podziałki liniowej ze skalą planu.</p>
3.	<p>W stosunku do wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2003.104.1587).</p>	<p>Tekst planu zawiera wystarczające ustalenia, które można uznać za spełniające wymagania określone w ustawie poza ustaleniami dotyczącymi cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.</p> <p>Rysunek planu nie zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyrysu ze studium z oznaczeniem granic obszaru objętego projektem planu miejscowego (plan powstał przed uchwaleniem studium); – określenia skali w formie liniowej.
4.	<p>Zgodność zapisu ustaleń planu z zasadami techniki prawodawczej określonej przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 283).</p>	<p>Zapisy ustaleń planu nie spełniają wymogów techniki prawodawczej.</p>
5.	<p>W zakresie zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym gminy i zidentyfikowanych potrzeb rozwoju społeczno – gospodarczego.</p>	<p>Należy ponownie zidentyfikować potrzeby związane z rolnictwem, ochroną środowiska i rozwojem społeczno – gospodarczym w kontekście funkcji i roli w otoczeniu proj. zbiornika wodnego.</p>

Wnioski:

- Analizowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktualny w stosunku do wymagań określonych w ustawie z 2003 r. i nie wymaga zmiany.
- Plan miejscowy zbiornika wodnego „Ciutak” został uchwalony ponad 20 lat temu i w tym okresie nie został zrealizowany.
- Funkcje terenu określone w planie miejscowym z 1998 r. nie zostały podtrzymane już dwa lata później w uchwalonym w 2000 r. studium gminnym.
- Należy ponownie zidentyfikować potrzeby gminy związane z retencjonowaniem wody dla rolnictwa, ochroną środowiska, wykorzystaniem zbiornika do celów przeciwpożarowych i rozwojem społeczno-gospodarczym w kontekście funkcji i roli proj. zbiornika wodnego.
- W przypadku podtrzymania zamiaru budowy zbiornika wodnego należy przede wszystkim określić ponownie jego wielkość oraz wielkość terenów towarzyszących, ponieważ wielkości określone w planie z 1998 r. wydają się obecnie niewystarczające szczególnie dla funkcji rekreacyjnej (chłonność terenu ZP/UT określona na 30-50 osób, ilość miejsc do parkowania określona na 20-25 miejsc).

3. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w Majdanie Królewskim uchwalony uchwałą Nr IV/24/99 Rady Gminy Majdan Królewski z 8 marca 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 1999 Nr 23 poz. 1166), stanowiący zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego budownictwa jednorodzinnego „Podlasek” w Majdanie Królewskim uchwalonego uchwałą Nr VIII/48/90 z dnia 15.03.1990 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego z 1990 r. Nr 10 poz. 94)

Lp.	Zakres oceny	Ocena aktualności
1.	W stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalonego Uchwałą Nr XV/119/2000 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 19 grudnia 2000 roku zmienioną Uchwałą Nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 r. w części terenu w Hucie Komorowskiej pod budowę cmentarza.	Plan jest niezgodny z ustaleniami studium.
2.	W stosunku do wymagań określonych w art. 15 ust. 2 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2017.1073 z późn. zm.).	Plan określa zasady zagospodarowania terenu dla kilku działek ewidencyjnych o łącznej pow. 1,15 ha położonych w Majdanie Królewskim. Tekst planu nie zawiera wystarczających ustaleń, które można by uznać za spełniające wymagania określone w ustawie. Brakuje szczególnie ustaleń dotyczących: <ul style="list-style-type: none">- wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu,- gabarytów budynków (jest tylko zapis mówiący, że wysokość projektowanych obiektów nie powinna przekraczać 2-ch kondygnacji i że wskazane jest

		<p>zastosowanie wysokich dachów),</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, – wielkości pow. biologicznie czynnej, – zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości, – określenia sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów. <p>Rysunek planu wykonany został w skali 1:1000 i zawiera: tytuł, skalę i symbole ustaleń realizacyjnych.</p>
3.	W stosunku do wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2003.104.1587).	<p>Tekst i rysunek nie zawiera parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy; – minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej; – gabarytów budynków; – zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem.
4.	Zgodność zapisu ustaleń planu z zasadami techniki prawodawczej określonej przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 283).	Zapisy ustaleń planu nie spełniają wymogów techniki prawodawczej.
5.	W zakresie zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym gminy i zidentyfikowanych potrzeb rozwoju społeczno – gospodarczego.	Funkcja terenu określona w planie została już zrealizowana i w dalszym ciągu pozostaje aktualna.

Wniosek:

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usług oświaty (budowa budynku gimnazjum i szkoły podstawowej została zrealizowana) jest aktualny, ale w części nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa. Z uwagi na fakt, że zadania określone w planie zostały zrealizowane – nie wymaga on zmiany.

4. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (45 terenów) na obszarze gminy Majdan Królewski uchwalone uchwałą Nr XXVIII/210/02 z dnia 9 października 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2002 r. Nr 78 poz.1521), stanowiące zmianę do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski uchwalonego uchwałą Nr XI/39/86 z 19 maja 1986 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzeskiego Nr 6 z 1986 r.)

Lp.	Zakres oceny	Ocena aktualności
1.	W stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalonego Uchwałą Nr XV/119/2000 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 19 grudnia 2000 roku zmienioną Uchwałą Nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 r. w części terenu w Hucie Komorowskiej pod budowę cmentarza.	Plan Nr: 5, 7, 8, 18, 19 i 23 jest zgodny z obowiązującym studium. Plan Nr: 2, 10, 15, 20, 25, 28, 31, 32, 37, 38, 40, 42 i 45 jest częściowo zgodny z obowiązującym studium. Plan Nr: 1, 3, 4, 6, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 21, 22, 24, 26, 27, 29, 30, 33, 34, 35, 36, 39, 41, 43 i 44 jest niezgodny z obowiązującym studium.
2.	W stosunku do wymagań określonych w art. 15 ust. 2 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2017.1073 z późn. zm.).	Plan określa zasady zagospodarowania 45 terenów położonych w poszczególnych miejscowościach gm. Majdan Królewski. 25 planów wskazuje nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; 19 planów wskazuje nowe tereny dolesień; 1 plan wskazuje teren pod budowę cmentarza, powiększenie terenu usług oświaty oraz wyznaczenie terenów infrastruktury technicznej i obsługi komunikacji. Tekst ustaleń nie zawiera wszystkich zapisów, które umożliwiają określenie warunków lokalizacji inwestycji w sposób zapewniający zgodność z przepisami odrębnymi oraz ochronę interesów osób trzecich. W uchwale brak zapisów odnoszących się do: – maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy, – minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, – zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem. Rysunki planu wykonane zostały w skalach 1:1000, 1:2000, 1:3000 i 1:4000 i zawierają: tytuł, skalę, orientację i symbole ustaleń realizacyjnych.
3.	W stosunku do wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2003.104.1587).	Rysunki planu nie zawierają: – wrysu ze studium z oznaczeniem granic obszaru objętego projektem planu, – określenia skali w postaci podziałki liniowej.

4.	Zgodność zapisu ustaleń planu z zasadami techniki prawodawczej określonej przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 283).	Plan nie spełnia wymogów techniki prawodawczej.
5.	W zakresie zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym gminy i zidentyfikowanych potrzeb rozwoju społeczno - gospodarczego.	Poza jednym planem (Nr 37) dotyczącym m.in. lokalizacji nowego cmentarza w pobliżu szkoły podstawowej w Hucie Komorowskiej funkcje terenów nie zmieniły się od czasu uchwalenia planu i w dalszym ciągu pozostają aktualne.

Wnioski:

- Analizowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktualny i nie wymaga zmian w zakresie dostosowania do obowiązujących przepisów.

5. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (4 tereny) na obszarze gminy Majdan Królewski uchwalone uchwałą Nr VIII/60/2003 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 27 sierpnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 132, poz. 1822 z 2003)

Lp.	Zakres oceny	Ocena aktualności
1.	W stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalonego Uchwałą Nr XV/119/2000 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 19 grudnia 2000 roku zmienioną Uchwałą Nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 r. w części terenu w Hucie Komorowskiej pod budowę cmentarza.	Plan Nr 1 i 3 jest zgodny z obowiązującym studium. Plan Nr 4 jest częściowo zgodny z obowiązującym studium. Plan Nr 2 jest niezgodny z obowiązującym studium.
2.	W stosunku do wymagań określonych w art. 15 ust. 2 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2017.1073 z późn. zm.).	Plan określa zasady zagospodarowania 4 terenów położonych w Brzostowej Górze, Komorowie i Krzątce. Wszystkie 4 tereny zostały przeznaczone w planie do zabudowę usługowo-rzemieślniczą i produkcyjną wraz z niezbędną rozbudową układu komunikacyjnego. Tekst ustaleń zawiera zapisy, które umożliwiają określenie warunków lokalizacji inwestycji w sposób zapewniający zgodność z przepisami odrębnymi oraz ochronę interesów osób trzecich. W uchwale brak zapisów odnoszących się do minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej. Rysunki planu wykonane zostały w skali 1:2000 i zawierają: tytuł, skalę, orientację i symbole ustaleń realizacyjnych.

3.	W stosunku do wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2003.104.1587).	Rysunki planu nie zawierają: – wyrysu ze studium z oznaczeniem granic obszaru objętego projektem planu, – określenia skali w postaci podziałki liniowej.
4.	Zgodność zapisu ustaleń planu z zasadami techniki prawodawczej określonej przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 283).	Plan spełnia wymogi techniki prawodawczej.
5.	W zakresie zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym gminy i zidentyfikowanych potrzeb rozwoju społeczno – gospodarczego.	Funkcja terenu nie zmieniła się od czasu uchwalenia zmiany planu i w dalszym ciągu pozostaje aktualna.

Wnioski:

- Analizowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktualny i nie wymaga zmian w zakresie dostosowania do obowiązujących przepisów.

6. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu cmentarza w Hucie Komorowskiej uchwalony uchwałą Nr V/32/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25.01.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 37, poz. 791 z 2011).

Lp.	Zakres oceny	Ocena aktualności
1.	W stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalonego Uchwałą Nr XV/119/2000 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 19 grudnia 2000 roku zmienioną Uchwałą Nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 r. w części terenu w Hucie Komorowskiej pod budowę cmentarza.	Plan jest zgodny z obowiązującym studium.
2.	W stosunku do wymagań określonych w art. 15 ust. 2 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2017.1073 z późn. zm.).	Tekst planu zawiera zapisy umożliwiające określenie warunków lokalizacji inwestycji z zachowaniem zgodności z przepisami odrębnymi i uwzględniającymi ochronę interesów osób trzecich. Rysunek planu wykonano prawidłowo.
3.	W stosunku do wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2003.104.1587).	Tekst i rysunek planu spełniają wszystkie określone w rozporządzeniu wymogi.

4.	Zgodność zapisu ustaleń planu z zasadami techniki prawodawczej określonej przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 283).	Plan spełnia wymogi techniki prawodawczej.
5.	W zakresie zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym gminy i zidentyfikowanych potrzeb rozwoju społeczno – gospodarczego.	Funkcja terenu nie zmieniła się od czasu uchwalenia planu i w dalszym ciągu pozostaje aktualna.

Wnioski:

- Analizowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktualny i nie wymaga zmian w zakresie dostosowania do obowiązujących przepisów.

5. Wnioski i ocena aktualności studium i planów miejscowych

5.1. Podsumowanie i wnioski dotyczące aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski

- 1) Analizowane w trybie art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski uchwalone Uchwałą Nr XV/119/2000 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 19 grudnia 2000 roku wraz z I zmianą **uznaje się za nieaktualne w części** w stosunku do problematyki określonej w art. 10 ust. 1, 2, 2a i 3a w/w ustawy o p.z.p. i w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;
- 2) Zakres przestrzenny koniecznych zmian dotyczy m.in.: zewnętrznego i wewnętrznego układu komunikacyjnego, kolejowych i wojskowych terenów zamkniętych, zasięgu stref ochrony pośredniej ujęć wody, określenia w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą chronionych siedlisk i terenów predysponowanych do zalesienia, terenów sieci Natura 2000, wyznaczenia nowych terenów osadnictwa i działalności usługowo - produkcyjnej. Ponadto w tekście jest dużo nieaktualnych danych wskaźnikowych i brak koniecznych analiz ekonomicznych, środowiskowych, społecznych, prognozy demograficznej i bilansu terenów jak również wskaźników urbanistycznych dla terenu gminy co uzasadnia konieczność wykonania pełnej aktualizacji studium dla właściwego określenia polityki przestrzennej na terenie gminy.

5.2. Podsumowanie i wnioski dotyczące aktualności obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Analizie poddano 6 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sporządzonych pomiędzy 1998 a 2011 rokiem:

- 1) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usług A1-5.1.1.U. w Majdanie Królewskim uchwalony uchwałą Nr XXXII/187/98 Rady Gminy w Majdanie Królewskim z dnia 10 lutego 1998 r.;
- 2) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zbiornika wodnego „Ciutak” w Majdanie Królewskim uchwalony uchwałą Nr XXXII/188/98 z 10 lutego 1998 r.;
- 3) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w Majdanie Królewskim uchwalony uchwałą Nr IV/24/99 Rady Gminy Majdan Królewski z 8 marca 1999 r.;
- 4) Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (45 terenów) na obszarze gminy Majdan Królewski uchwalone uchwałą Nr XXVIII/210/02 z 9 października 2002 r.;
- 5) Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (4 tereny) na obszarze gminy Majdan Królewski uchwalone uchwałą Nr VIII/60/2003 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 27 sierpnia 2003 r.;
- 6) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu cmentarza w Hucie Komorowskiej uchwalony uchwałą Nr V/32/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 r.

Plany miejscowe nr 1 i nr 3 uznaje się **za aktualne (w części)** w stosunku do wymogów określonych w przepisach prawa. Z uwagi na fakt, że zadania określone w planach zostały zrealizowane – nie wymagają one zmiany.

Plany miejscowe nr 2, 4, 5 i 6 uznaje się **za aktualne** w stosunku do wymogów określonych w przepisach prawa.

6. Wykaz materiałów

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy:

- 1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski uchwalone Uchwałą Nr XV/119/2000 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 19 grudnia 2000 roku;
- 2) I zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski uchwalona Uchwałą Nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 roku.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- 1) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usług A1-5.1.1.U. w Majdanie Królewskim uchwalony uchwałą Nr XXXII/187/98 Rady Gminy w Majdanie Królewskim z dnia 10 lutego 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego Nr 6/1998 poz. 39);
- 2) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zbiornika wodnego „Ciutak” w Majdanie Królewskim uchwalony uchwałą Nr XXXII/188/98 z dnia 10 lutego 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego Nr 6/1998 poz. 40);
- 3) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w Majdanie Królewskim uchwalony uchwałą Nr IV/24/99 Rady Gminy Majdan Królewski z 8 marca 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 1999 Nr 23 poz. 1166), stanowiący zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego budownictwa jednorodzinnego „Podlasek” w Majdanie Królewskim uchwalonego uchwałą Nr VIII/48/90 z dnia 15 marca 1990 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego z 1990 r, Nr 10 poz. 94);
- 4) Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (45 terenów) na obszarze gminy Majdan Królewski uchwalone uchwałą Nr XXVIII/210/02 z 9 października 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2002 r. Nr 78 poz.1521), stanowiące zmianę do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski uchwalonego uchwałą Nr XI/39/86 z 19 maja 1986 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego Nr 6 z 1986 r.);
- 5) Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Majdan Królewski uchwalone uchwałą Nr VIII/60/2003 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 27 sierpnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 132, poz. 1822 z 2003);
- 6) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu cmentarza w Hucie Komorowskiej uchwalony uchwałą Nr V/32/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 37, poz. 791 z 2011).

Inne materiały:

- 1) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego uchwalony Uchwałą nr XLVIII/522/0202 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 17 października 2002 r. Nr 64, poz. 1320);
- 2) Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Majdan Królewski uchwalony Uchwałą Nr XII/109/08 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 marca 2008 r.;
- 3) Decyzja nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 marca 2014 r. poz. 25 z późn. zm.);
- 4) Strategia Rozwoju Gminy Majdan Królewski na lata 2014-2022 uchwalona Uchwałą Nr XXXVIII/303/2014 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 27 maja 2014 r.;
- 5) Uchwała Nr XL/318/2014 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 14 października 2014 r. w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Majdan Królewski.
- 6) „Obszary funkcjonalne w województwie podkarpackim” - załącznik do Uchwały Nr 86/1977/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 25 sierpnia 2015 r.;
- 7) Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą 2025) zatwierdzony uchwałą nr 156/2015 Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą 2025 r.)” z późn. zm.;
- 8) Krajowy Program Kolejowy do 2023 r. zatwierdzony uchwałą nr 162/2015 Rady Ministrów z dnia 15 września 2015 r. w sprawie ustanowienia Krajowego Programu Kolejowego do 2023 r., z późn. zm.;

- 9) Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Majdan Królewski na lata 2016 – 2019 uchwalony Uchwałą Nr XII.91.2016 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 16 lutego 2016 r.;
- 10) Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r., poz. 1841);
- 11) Decyzja Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 lutego 2017 r. zmieniająca decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z dnia 13 lutego 2017 r., poz. 33);
- 12) Aktualizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych – AKPOŚK 2017 przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 31 lipca 2017 r. (MP. z 2017 poz. 1183);