



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

Uchwała Nr 15/18/2026
z dnia 22 kwietnia 2026 r.
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Majdan Królewski sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Majdan Królewski za 2025 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 5, art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 7) i § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz.U. 2004 Nr 167, poz. 1747), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

1. Agnieszka Strońska - przewodnicząca
2. Iwona Stępień - członek
3. Mirosław Paczocha - członek

po rozpatrzeniu sprawozdania Wójta Gminy Majdan Królewski z wykonania budżetu za 2025 rok **pozytywnie** opiniuje przedłożone sprawozdanie z uwagami w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

W dniu 27 marca 2026 r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Majdan Królewski za 2025 rok, złożone przez Wójta Gminy Majdan Królewski. Do sprawozdania załączono:

- Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Gminnego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Majdanie Królewskim za II półrocze 2025 rok,
- Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Majdanie Królewskim za 2025 rok,
- Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Majdanie Królewskim za 2025 rok,
- Informację o stanie mienia komunalnego Gminy Majdan Królewski według stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku.

1. Zgodnie z art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1483) sprawozdanie z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego powinno uwzględniać w szczególności:

- a) dochody i wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej,
- b) zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonane w trakcie roku budżetowego,
- c) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Sporządzone przez Wójta Gminy Majdan Królewski sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok nie odpowiada w pełni wymogom art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Sprawozdanie zawiera:

a) zestawienie dochodów i wydatków budżetowych opracowane w szczególności przyjętej jak w uchwale budżetowej, tj. do paragrafów klasyfikacji budżetowej z uwzględnieniem przepisów art. 235 i 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, za wyjątkiem:

Uwaga:

W zestawieniu tabelarycznym dochodów nie wskazano źródeł dochodów w paragrafie:

- 0940 „Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych” w rozdziale 60016, 75814, 85154, 85595, 90005;
- 0970 „Wpływy z różnych dochodów” w rozdziale 40003, 75023, 80101, 80103, 80104, 80106;
- 0830 „Wpływy z usług” w rozdziale 70005, 70007, 80101, 85303, 85395;
- 0690 „Wpływy z różnych opłat” w rozdziale 75618;
- 2700 „Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł w rozdziale 60016, 80195.

Nazwa tych paragrafów nie jest wystarczająca dla określenia źródeł dochodów. W myśl art. 235 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i majątkowych według ich źródeł.

- b) informację dotyczącą stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich na dzień 31 grudnia 2025 r., będącymi równocześnie przedsięwzięciami ujętym w Wieloletniej Prognozie Finansowej,
- c) informację o zmianie w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych dokonanych w trakcie roku budżetowego.

Uwaga:

W sprawozdaniu brak informacji o zmianach w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. W sprawozdaniu zamieszczono informację, iż były realizowane zmiany w planie przedmiotowych wydatków wymieniając jedynie nazwy zadań bez wyszczególnienia zmian w planie tych wydatków w trakcie roku budżetowego na każdym z wymienionych zadań.

2. Kwoty planowanych dochodów i wydatków są zgodne z uchwałą budżetową po zmianach dokonanych w trakcie roku budżetowego.
3. Wykazane w sprawozdaniu z wykonania budżetu dane dotyczące wykonanych dochodów i zrealizowanych wydatków budżetu w poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań statystycznych Rb-27S i Rb-28S.
4. Przekroczeń wydatków skutkujących naruszeniem dyscypliny finansów publicznych nie stwierdzono.
5. Ujęte w sprawozdaniu dane dotyczące planowanych przychodów i rozchodów budżetu są zgodne z danymi wynikającymi z uchwały budżetowej po zmianach dokonanych w trakcie roku budżetowego.
6. Ujęte w sprawozdaniu dane dotyczące wykonanych przychodów i rozchodów budżetu są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdania Rb-NDS.
7. Realizacja budżetu za 2025 r. przedstawia się następująco:
 - dochody budżetu – plan w kwocie 71.432.241,31 zł wykonano na poziomie 99,76%;
 - Istotniejsze rozbieżności pomiędzy planem dochodów a jego wykonaniem stwierdzono:*
 - w dziale 010 – wykonanie 87,86 % założeń planowych
 - w dziale 700 – wykonanie 65,51 % założeń planowych
 - w dziale 750 – wykonanie 54,87 % założeń planowych
 - w dziale 752 – wykonanie 72,67 % założeń planowych
 - w dziale 854 – wykonanie 66,92 % założeń planowych
 - w dziale 921 – wykonanie 72,08 % założeń planowych
 - w dziale 926 – brak wykonania dochodów

- wydatki budżetu – plan w kwocie 85.885.556,19 wykonano na poziomie 85,06%;
Istotniejsze rozbieżności pomiędzy planem wydatków a jego wykonaniem stwierdzono:
 - w dziale 010 – wykonanie 83,59 % założeń planowych
 - w dziale 020 – wykonanie 83,87 % założeń planowych
 - w dziale 700 – wykonanie 74,93 % założeń planowych
 - w dziale 710 – wykonanie 61,88 % założeń planowych
 - w dziale 750 – wykonanie 83,03 % założeń planowych
 - w dziale 752 – wykonanie 72,34 % założeń planowych
 - w dziale 758 – wykonanie 80,40 % założeń planowych
 - w dziale 854 – wykonanie 35,75 % założeń planowych
 - wydatki majątkowe – plan w kwocie 27.133.856,73 zł wykonano na poziomie 80,59%;
 - przychody – plan w kwocie 14.453.314,88 zł wykonano na poziomie 209,30%;
 - rozchodów z tytułu spłat otrzymanych kredytów i pożyczek nie planowano oraz nie wykonano.
8. Okres sprawozdawczy zamknął się deficytem budżetu w kwocie 1.798.672,28 zł.
 9. Skład Orzekający stwierdził, że wykonane na koniec roku 2025 wydatki bieżące nie przekroczyły wysokości wykonanych dochodów bieżących, co zgodne jest z wymogiem wynikającym z treści art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Za rok 2025 została osiągnięta nadwyżka operacyjna w kwocie 11.839.392,95 zł.
 10. W 2025 roku dochody z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i z części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym powiększone o przychody nie zostały w całości przeznaczone odpowiednio na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałaniu narkomanii (art. 18² ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2151) oraz działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu (art. 9³ ust. 4 w/w ustawy). W związku z powyższym powstałe nadwyżki środków pieniężnych mogą być przeznaczone zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych na sfinansowanie deficytu budżetu w roku następnym.
 11. Zrealizowane w 2025 r. dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi powiększone o przychody były wyższe od wydatków związanych z systemem gospodarowania odpadami komunalnymi. Powstałe nadwyżki środków pieniężnych mogą być przeznaczone zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych na sfinansowanie deficytu budżetu w roku następnym, z uwzględnieniem art. 6r ust. 1aa ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 733), zgodnie z którym środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.
 12. Wydatki na finansowanie ochrony środowiska w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647) były mniejsze niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4, 5 i 6, stanowiących dochody budżetów gmin powiększone o przychody. Powstałe nadwyżki środków pieniężnych mogą być przeznaczone zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych na sfinansowanie deficytu budżetu w roku następnym.
 13. Na koniec okresu sprawozdawczego nie wystąpiły zobowiązania wymagalne, Gmina Majdan Królewski nie posiada zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek co jest zgodne ze sprawozdaniem Rb-Z.
 14. Należności wymagalne zgodnie ze sprawozdaniem Rb-N na koniec 2025 r. wynosiły 1.216.664,34 zł.

Uwaga:

Dane zaprezentowane w sprawozdaniu Rb-N wg stanu na koniec IV kwartału 2025 roku nie pokrywają się z informacjami zawartymi w części opisowej sprawozdania z wykonania budżetu, dotyczących należności wymagalnych.

Niniejsza opinia nie stanowi oceny wykonania budżetu, lecz prawidłowości przedłożonego przez Wójta sprawozdania pod względem formalno-prawnym. Skład Orzekający zaznacza, że zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153), ocena wykonania budżetu należy do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy oraz do Rady Gminy, która na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy, po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu, podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium.

Wobec powyższego Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

AGNIESZKA STROŃSKA
PRZEWODNICZĄCA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Pouczenie:

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Izby w Rzeszowie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Majdan Królewski
2. a/a